مِنْ فِي الْمَالِيَّةِ فِي الْمَالِيَّةِ فِي الْمَالِيَّةِ فِي الْمَالِيَّةِ فِي الْمَالِيَّةِ فِي الْمِلْيِّةِ فِي الْمُلِيِّةِ فِي الْمُلِيِّةِ فِي الْمُلِيِّةِ فِي الْمُلِيِّةِ فِي الْمِلْيِةِ فِي الْمُلِيِّةِ فِي الْمُلْمِينَ وَمِنْ اللّهِ الْمُلْمِينَ وَمِنْ اللّهِ الْمُلْمِينَ وَمِنْ الْمُلْمِينَ وَمِنْ الْمُلْمِينَ وَمِنْ الْمُلْمِينَ وَمِنْ الْمُلْمِينَ وَمِنْ الْمُلْمِينَ وَلِي مُلْمُلِيلِيِّ لَمِينَ وَلِي الْمُلْمِينَ وَلِي الْمُلِيلِيِّ لِلْمُلِيلِيِّ لِلْمُلِيلِيِّ لِلْمُلِيلِيِّ لِلْمُلِيلِيلِيِّ لِلْمُلْمِينَ وَلِي الْمُلْمِينَ وَلِي الْمُلْمِينِ وَلِي الْمُلْمِينَ وَلِي الْمُلْمِينَ وَلِي الْمُلْمِينِ وَلِيلِيلِيلِي وَلِي الْمُلْمِينِ وَلِمِي وَلِي الْمُلْمِينِ وَلِي الْمُلْمِينِ وَلِي الْمُلْمِينِ وَلِي مِنْ الْمُلْمِينِي وَلِي الْمُلْمِينِي وَلِي الْمُلْمِينِي وَلِي الْمُلْمِينِي وَلِي مِلْمُلِمِينِ وَلِي مِلْمُ الْمُلْمِيلِي وَلِي مِلْمُلْمِلِمِينِ وَلِيل

^{تاليف} أِيَعَبْدِاً لل**َّهِ مُحَ**ذِيزِ سَعَ إِن رَسِيْكَان

مكتبة البلاغ

سبك الاحد - أشمون - المنوفية ت: ١٢١٠٦٩٦٦٣ .

بسم الله الرَّحمن الرحيم

مُقَدِّمَةُ الْمُقَدِّمَاتِ مُقَدِّمَةُ الْمُقَدِّمَاتِ

إنَّ الحمدَ للَّهِ، نحمدُهُ ونستعينُهُ ونستغفرُهُ، ونعوذُ باللَّهِ من شرورِ أنفسِنَا وسيُّتَات أعمالِنَا، مَنْ يهده اللَّهُ فلا مُضِلَّ له، ومَنْ يُضلل فلا هاديَ له، وأشهدُ أن لا إلّه إلّا اللَّه، وحده لا شريك له، وأشهدُ أنَّ محمدًا عبدُهُ ورسولُهُ.

﴿ يَا أَيُهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ ثَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُم مُسْلِمُونَ ﴾ [آل عمران: ١٠٢].

﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَيِّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُم مِّن نَّفْسِ واحِدَةِ وخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَيَثُّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا ونِسَاءً واتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ والْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ﴾

اسم الله الرحمن الرجيم

رقم الإيداع: 15751 / 2001

I.S.B.N: 977-310-142-8

الطبعة الثانية ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م

[النساء: ١]

﴿ يَا أَيُهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا * يُضلِحُ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ ويَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ومَن يُطِعِ اللَّهَ ورَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا ﴾ [الأحزاب: ٧٠-٧١].

أمًا بعد:

فإنَّ أصدقَ الحديثِ كتابُ اللَّهِ، وخيرَ الهدي هديُّ محمَّدِ عَلَيْهُ، وضَيرَ الهدي هديُّ محمَّدِ عَلَيْهُ، وكلَّ مُحدَثَةِ بدعةٌ، وكلَّ مَحلَالَةٌ، وكلَّ ضَلَالَةٍ في النَّارِ.

۞ ثُمَّ أَمَّا بعدُ:

فقد أنزلَ اللَّهُ عزُّ وجلَّ القرآنَ معجزةَ باقيةً للنَّبيِّ عَيَّكَ اللَّهِ عَلَيْكَ اللَّهِ عَلَيْكَ اللَّهُ عَلَيْكُ اللَّهِ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَّمُ اللَّهُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَيْ عَلَيْكُ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَيْ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ اللَّ

وما كَان عبثًا؛ أن يختارَ اللَّهُ عزَّ وجلَّ العربَ - حاشا وكلَّ - ليصطفيَ منهم رسولَه الحاتَمَ عَلَيْ ، ويُنزِلَ بلسانِهِم كتابَهُ الْمُعْجِزَ ؛ المتعبَّدَ بتلاوتِهِ إلى يوم الدِّين .

لانم «إذا كانت اللغةُ هي خِزانة الفكر الإنساني، فإنَّ خزائنَ العربيةِ قد ادَّخرتْ من نفيس البيانِ الصحيح عن الفكر الإنساني، وعن النفوس الإنسانيةِ، ما يُعْجِرُ سائرَ اللغاتِ؛ لأنَّها صُفِّيت منذ الجاهليةِ الأولى المُعْرِقَةِ في القِدَم ، من نفوس مختارةٍ بريئةٍ من الخسائس المزريةِ ، ومن العِلَلِ الغالبةِ ، حتَّى إذا جاءَ إسماعَيلُ نبيُّ اللَّهِ ، بن إبراهيم خليلِ اللَّهِ، أخذها وزادها نَصاعةً وبَراعةً وكَرَمًا، وأسلمها إلى أبنائِهِ من العرب، وهم على الحنيفيَّةِ السَّمْحَةِ دينِ أبيهم إبراهيم ، فظلُّتْ تتحدُّرُ على ألسنتهم مختارةً مصفًّاةً مبرًّأةً ، حتَّى أظلُّ زمانُ نبيِّ لا ينطقُ عن الهوى ، عَيْكُ ، فأنزلَ اللَّهُ بها كتابَه بلسان عربيِّ مبينٍ ، بلا رمزِ مبنيِّ على الخرافاتِ والأوهام ، ولا ادّعاءِ لما لم يكن، ولا نِسْبَةِ كَذِبِ إلى اللَّهِ، تعالى اللَّهُ عن ذلك عُلُوًّا كبيرًا »(١).

⁽١) ﴿ أَبَاطِيلُ وأَسْمَارُ ﴾ العلَّامة محمود محمد شاكر (ص٤٣٦) .

وقد كانت العرب أمراء البيان وملوك الفصاحة ؛ يوم برل القرآن يتحدَّاهم أن يأتوا بسورة من مثْلِه ، ولم يكتف ببيال عجزهم عن الإتيان بمثلِه في الحال ، بل صرّح بفَضْح عجزهم عن ذلك على التأبيد ، وجعل عجزهم - وهم كانوا من الفصاحة حيث كانوا - دليلا على أنَّ هذا الكتاب ليس في مقدور بَشَر ، ولو كان في مقدور بَشَر ، ولو كان في مقدور بَشَر لأَتُوا بمثلِه ، وما مسّهم من لُغُوب .

[البقرة: ٢٣-٢٤]

قال ابن كثير رحمه الله تعالى:

« شَرَعَ تعالى في تقريرِ النبوَّةِ ، بعد أَن قَرَّرَ أَنَّه لا إِله إِلَّا هو ، فقال هِ خاطِبًا الكافرين : ﴿ وَإِن كُنتُمْ فِي رَيْبٍ

مُمَّا نَزُلْنَا عَلَى عَبْدِنَا ﴾ . يعني: محمَّدًا عَلِي ﴿ فَأَتُوا بِسُورَةٍ ﴾ من مثلِ ما جاء به ، وإن زعمتُم أنَّه من عندِ

بِسُورَةِ ﴾ من مثْلِ ما جاء به، وإن زعمتُم أنّه من عندِ غَيرِ اللّهِ: فعارِضُوه بمثْلِ ما جاء به، واستعينوا على ذلك بَمَنْ شئتُم من دونِ اللّه، فإنّكم لا تستطيعون ذلك.

وقد تحدًا هم الله تعاله بهذا في غير مَوْضِع من القرآنِ ، فقال في «سورةِ القَصَص» [٤٩]: ﴿ قُلْ فَأْتُوا بِكِتَابٍ مِّنْ عِندِ اللَّهِ هُوَ أَهْدَى مِنْهُمَا أَتَّبِعْهُ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ ﴾ .

وقال فهد «سورة سبحان» [۸۸]: ﴿قُل لَّئِنِ الْجَنَمَعَتِ الْإِنسُ وَالْحِنُ عَلَى أَن يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا القُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضِ ظَهِيرًا ﴾ .

وَ الله فِي الله وَرَةِ هود ﴾ [١٣]: ﴿ أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُورٍ مِّثْلِهِ مُفْتَرَيَاتٍ وادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُم مِّن دُونِ اللهِ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ ﴾ .

وقال فحد « سورة يونس » [٣٧-٣٨]: ﴿ وَمَا كَانَ مَذَا الْقُرْآنُ أَن يُفْتَرَى مِن دُونِ اللّهِ وَلَكِن تَصْدِيقَ الّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِبِلَ الْكِتَابِ لَا رَيْبَ فِيهِ مِن رُبُ الْعَالَمِينَ * أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مُثْلِهِ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُم مَن دُونِ اللّهِ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ ﴾ .

وكلُّ هذه الآياتِ: مكينة ، ثمَّ تحدَّاهم بذلك أيضًا في المدينة ، فقالَ في حده الآية : ﴿ وَإِن كُنتُمْ فِي رَيْبٍ ﴾ ، أي : شَكُّ ﴿ مُمَّا نَزُلْنَا عَلَى عَبْدِنَا ﴾ . يعني : محمَّدًا عَلَى عَبْدِنَا ﴾ . يعني : من مثْلِ محمَّدًا عَلَى عَبْدِنَا ﴾ . يعني : مِن مثْلِ القرآنِ . . وقد تحدَّاهم بهذا في هكة والمدينة مرَّاتِ عديدة ، مع شِدَّة عداوتِهم له وبُغضِهم لدينه ، ومع هذا عجزوا عن ذلك .

ولهدا قال تعاله: ﴿ فَإِن لَمْ تَفْعَلُوا وَلَن تَفْعَلُوا ﴾ ، و ﴿ لَن ﴾ . لنفي التأبيد ، أي : ولن تفعلوا ذلك أبدًا . وهذه أيضًا معجزةً أخرى ، وهو أنَّه أخبر خبرًا جازمًا

قاطِعًا، مُقْدِمًا غيرَ خائفِ ولا مُشْفِقِ - أَنَّ هذا القرآنِ لا يُعَارَضُ بمثْلِهِ أَبدًا، وكذلك وَقَعَ الأَمْرُ، لم يُعَارَضْ من لَدُنْهُ إلى زمانِنَا هذا، ولا يمكن، وأَنَّى يتأتَّى ذلك لأحد، والقرآنُ كلامُ اللَّهِ خالقِ كلِّ شيء، وكيف يُشْبه كلامُ الخالقِ كلامَ المخلوقين (١) ؟!

• ولم يكن هذا القرآنُ الذي تحدَّاهم به مؤلَّفًا من غير حروفِ لغتهم التي رَضَعُوا لَبَانَهَا صغارًا، وارتاضو أنفسهم على أدبها - شِعرًا ونثرًا - كِبارًا، وقد دكرَ اللَّهُ عزَّ وجلَّ في مَطْلَعِ سورٍ من كتابِهِ حروفًا مُقَطَّعَةً اللتنبيه إلى أنَّ هذا الكتابَ مؤلَّفٌ من جنس هده الأحرفِ، وهي في متناول المخاطبين به من العرب. ولكنه - مع هذا - : هو ذلك الكتابُ المعجِزُ، الذي ولكنه - مع هذا - : هو ذلك الكتابُ المعجِزُ، الذي لا يملكون أن يصوغوا من تلك الحروفِ مثلة ، الكتاب

^{(1) \$} عمدة التفسير ، ، وهو \$ مختصر تِفسير ابن كثير ، للعلامة أحمد شاكر (١١٧/١) .

الذي يتحدَّاهم مرَّةً ومرَّةً ومرَّةً أَن يأتوا بَمْثَلِهِ، أَو بَعَشْرِ سُورٍ مَثْلِهِ، أَو بَسُورٍ مَثْلِهِ، أو بسورةٍ من مثْلِهِ فلا يملكون لهذا التحدِّي جوابًا »(١).

وهذا الوجهُ في الأحرفِ المقطَّعةِ في أوائلِ السُّوَرِ ، هو الذي اختاره شيخُ الإسلام ابن تيمية ، كما صَرَّحَ بذلك ابن كثير في و تفسيره ، ، حيثُ قالَ رحمه اللَّهُ :

« ذُكِرت هذه الأحرفُ في أوائلِ السُّورِ التي ذُكِرت فيها ؛ بيانا لإعجازِ القوآنِ ، وأنَّ الخَلْق عاجزون عن معارضيه بمثلهِ ، هذا ؛ مع أنَّه من هذه الحروفِ المقطَّعةِ التي يتخاطبون بها .. وإليه ذهب الشيخُ الإمامُ العلَّامةُ أبو العباس بنُ تيمية ، وشيخنا الحافظُ المجتهدُ أبو الحجَّاجِ المِّرِي ، وحكاه لي عن ابن تيمية » (٢).

البُصَرَاءِ إِلَّا لأنَّه ليس بكلام البشرِ، وأنَّه كلامُ خالقِ

⁽١) في ا ظلال القرآن ، (٣٨/١).

⁽۲) (۱عمدة التفسير) (۱/۹۳/۱)

⁽١) الْمَعْجِزَة والْمَعْجَزَةُ: الْعَجْزُ. ولسان العرب (٢٨١٧) .

القُوى والقُدَرِ ، وهذا القولُ من القوَّقِ ، والحَلَاقَةِ بالقبولِ بنزل »(١).

وقد بين الله عز وجل في مواضع كثيرة من كتابه ، أن هذا الكتاب عربي ، وأنه نزل بلسان العرب الذي كانوا به ينطقون ، وأن هذا الكتاب ليس أعجميًا ، بل هو قرآن عربي مبين .

وقال تعالَف : ﴿ وَإِنَّهُ لَتَنزِيلُ رَبُّ الْعَالَمِينَ * نَزلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ * عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ * بِلِسَانِ عَرْبِيَّ مُبِينِ ﴾ [الشعراء: ١٩٢-١٩٥].

وقال تعالك: ﴿إِنَّا أَنزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَّعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾ [يرسف: ٢]

وقال تعاله : ﴿ ولَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرّ لُسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إلَيْهِ أَعْجَمِيّ وهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ ﴾ لُسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إلَيْهِ أَعْجَمِيّ وهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ ﴾

(١) (الكشاف) للزمخشري (٢٠/١).

قال الشنقيطيُّ رحمه اللَّهُ: «بينَّ جَلَّ وعلا كذبَهم وتعنتُهم في قولهم: ﴿إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرَ ﴾: بقوله: ﴿لِسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيهِ أَعْجَمِيٌّ وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيً مُبِينٌ ﴾، أي: كيف يكون تعلَّمُه من ذلك البشرِ، مع أنَّ ذلك البشرَ أعجميُّ اللسانِ، وهذا القرآنُ: عربيٌّ مبينٌ فصيحٌ، لا شائبةَ فيه من العُجْمَةِ ؟! هذا غيرُ معقول.

وَبَيَّنَ شِدَّةَ تَعَنَّتِهِم أَيضًا ؛ بأنَّه لو جعلَ القرآنَ أعجميًا لكذَّبوه أيضًا ، وقالوا : كيف يكون هذا القرآنُ أعجميًا مع أنَّ الرسولَ الذي أُنزِلَ عليه عربي ؛ وذلك في قوله : ﴿ وَلَوْ جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا أَعْجَمِيًّا لَقَالُوا لَوْلَا فُصُلَتُ آيَاتُهُ أَأَعْجَمِيًّا وَعَرَبِي ﴾ [فصلت : ٤٤] .

اي: أقرآن أعجمين، ورسول عربين ؟! فكيف ينكرون أنَّ القرآنَ أعجمين والرسولَ عربين، ولا ينكرون أنَّ المعلِّم المزعومَ أعجمين، مع أنَّ القرآنَ المزعومَ تعليمه له عربين ؟؟

كما بيْنَ تعنَّقُم ايضًا؛ بأنَّه لو نزل هذا القرآن العربيُ المبينُ، على أعجميٌ فقرأه عليهم عربيًا؛ لكذَّبوه أيضًا، مع ذلك الخارقِ للعادةِ؛ لشدَّةِ عنادِهم وتعنيَّةِم، وذلك في قولهِ: ﴿ ولَوْ نَزَّلْنَاهُ عَلَى بَعْضِ الأَعْجَمِينَ * فَقَرَأَهُ عَلَيْهِم مًّا كَانُوا بِهِ مُؤْمِنِينَ ﴾ [الشعراء: ١٩٨-١٩٩].

وقوله تعالك : ﴿ يُلْحِدُونَ ﴾ :

اي: يُميلون عن الحقّ، والمعنى: لسانُ البَشَرِ الذي يُلحدون - اي: يُميلون - قولَهم عن الصدقِ والاستقامةِ إليه، أعجميَّ غيرُ بيُّن، وهذا القرآنُ لسانً عربيٌّ مبينٌ، أي: ذو بيانِ وفصاحةِ (١).

وقال القرطبيُّ رحمه اللَّهُ :

«يقالُ: رجلٌ أعجمُ وأعجميٌّ: إذا كان غير فصيحٍ وإن كان عربيًّا، ورجلٌ عجميٌّ وإن كان فصيحًا،

يُنسب إلى أصلِهِ »(١).

وقال تعاله : ﴿ كِتَابٌ فُصُلَتُ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لُقَوْمِ يَعْلَمُونَ ﴾ [نصلت : ٣] .

وقال تعاله : ﴿ وَكَذَلِكَ أَنزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًا وَصَرَّفُنَا فِيهِ مِنَ الْـوَعِيدِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ أَوْ يُحْدِثُ لَهُمْ ذِكْرًا ﴾ .

[طه: ۱۱۳]

وقال تعالىد: ﴿ وَلَقَدْ ضَرَبْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْـقُرْآنِ مِن كُلِّ مَثَلِ لُعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ * قُرْآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجِ لَعَلَّهُمْ يَتَقُونَ ﴾ [الزمر: ٢٧-٢٨] .

وقال تعاله : ﴿ وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لُتُنذِرُ أُمَّ القُرَى ومَنْ حَوْلَهَا وتُنذِرَ يَوْمَ الْجَمْعِ لَآ رَيْبَ فِيهِ فَرِيقٌ فِي الْجَنَّةِ وَفَرِيقٌ فِي السَّعِيرِ ﴾ [الشورى: ٧] .

⁽١) وأضواء البيان، لمحمد الأمين الشنقيطي (٣٣٧/٣).

⁽١) (تفسير القرطبي) (٤٨٥٥).

هذا بيان ربنا سبحانه ؛ أنَّ القرآنَ العظيمَ إَمَّا نزلَ بلغةِ العربِ ، وبلسانِهِم ، فاجتمع من هذا ومن دعوتِهِ إلى التدبُّرِ فيه : أنَّ الدعوةَ إلى المعرفةِ بلغةِ العربِ ما تزالُ قائمةً .

اقول هذا ؛ لأنه رجما قال قائل: إنَّ التدبُّرَ فيه هو النظرُ في قوانينِهِ التي قَنْنَهَا ، ووسائل الإصلاحِ التي فصَّلها ، والحدودِ التي حدَّها ، والشرائعِ التي شرعَها ، وآفاقِ السمواتِ والأرضِ التي جَلَّاهَا ، إلى غير ذلك من علومِه وفنونِه ، وهذا ممكن للعربيِّ والعجميِّ من غيرِ كبيرِ فارقِ .

نعم، رَبُّمَا قَالَ أَنْلُ ذلك ؛ فاقول : إنَّ القومَ الذين نزلَ القرآنُ بلغتِهِم : كانوا عَرَبًا جرى القرآنُ في مقتضى قانونِ لغتهم، وتحدَّاهم أن يأتوا بمثلهِ ، فعجزوا، ويعجزُ مِنْ بعدِهِم مَنْ بعدَهُم أبدًا ؛ لأنَّ الإعجازَ بالتحدي : لا يزال قائمًا : ﴿ قُل لَّئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنسُ وَالْجِنُ عَلَى أَن

يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِيَعْضِ ظَهِيرًا ﴾ [الإسراء: ٨٨].

وايضًا: فالسورُ الأولى التي أنزلت بمكةً في أولِ العهدِ بنزولِ الوحي كانت غير منطويةٍ على نُظُمِ تشريعيةٍ، ولا قوانين تنظيميةٍ، ولا مُمَا لَحَظَ أولئك العربُ الإعجازَ في نَظْم هذا القرآنِ نفسِهِ.

وعلا قدر المحرفة بلغة العرب تكون المحرفة بفضل القرآن وعُلُو شأنِهِ:

قالَ ابنَ القيم رحمه الله تعالى:

« وإنَّما يعرفُ فضلَ القرآن ؛ مَنْ عرفَ كلامَ العربِ ، فعرفَ علمَ اللُّغَةِ ، وعلمَ العربيةِ ، وعلمَ البيانِ ، ونظرَ في أشعارِ العربِ وخُطَبِها ومقاولاتِها: في مواطنِ افتخارِها ، ورسائِلها ، وأراجيزِها ، وأسجاعِها ؛ فَعَلِمَ منها : تلوينَ الخطابِ ومعدولَه ، وفنونَ البلاغةِ وضروبَ منها : تلوينَ الخطابِ ومعدولَه ، وفنونَ البلاغةِ وضروبَ

الفصاحةِ، وأجناسَ التجنيسِ، وبدائعَ البديعِ، ومحاسنَ الحِكَم والأمثالِ.

فإذا عَلِمَ ذلك ونظرَ في هذا الكتاب العزيز ، ورأى ما أودعَه اللَّهُ سبحانه فيه من البلاغة والفصاحة وفنونِ البيان، فقد أوتى فيه العجبَ العجابَ، والقولَ الفَصْلَ اللَّبَابَ، والبلاغة الناصعةَ التي تحيِّرُ الألبابَ، وتُغلَّقُ دونها الأبواب، فكان خطابُهُ للعربِ، بلسانِهم لتقومَ به الحُجَّةُ عليهم ، ومجاراتُه لهم في ميدانِ الفصاحةِ ليُسبِلَ رداءَ عجزهم عليهم، ويثبتَ أنَّه ليس من خطابِهم لديهم ، فعجزت عن مجاراتِه فُصحاؤُهم ، وكلَّت عن النُّطْقِ بَمْلِهِ أَلسنةُ بلغائِهم، وبرزَ في رونَقِ الجمالِ والجلالِ، في أعدلِ ميزانِ من المناسبةِ والاعتدالِ ؟ ولذلك: يقعُ في النفوس عند تلاويهِ وسماعِهِ من الرَّوعةِ ما يملأُ القلوبَ هيبةً ، والنفوسَ خشيةً ، وتستلذُّه الأسماءُ ، وتميلُ إليه بالحنين الطِّباءُ ، سواء كانت فاهمةً

لمعانيه أو غيرَ فاهمةٍ ، عالمةً بما يحتويه أو غيرُ عالمةٍ ، كافرةً بما جاءَ به أو مؤمنة »(١).

• ولا سبيل إلى معرفة إعجاز القرآن العظيم، والوقوف على ذلك، إلا عن طريق معرفة لغة العرب، ومعرفة ما كان عليه العرب الذين نزل القرآن في زمنهم من الفصاحة والبيان واللسن، ومن لم تكن له بذلك دراية، ولا له عليه إقبال، فشأنه شأن الأعجمي الذي يعرف الإعجاز في القرآن من عجز العرب الأقدمين عرالإتيان عميله.

قال القاضي الباقلاني:

«قد بَيُّتًا: أنَّه لا يتهيَّأُ لَمَنْ كَانَ لَسَانُه غَيْرَ العربيةِ. من العَجمِ والتركِ، وغيرهم، أن يعرفوا إعجازَ القرآنِ إلَّا بأن يعلموا أنَّ العربَ قد عجزوا عن ذلك. فإذا عرفوا

⁽١) «الفوائد المشوق إلى علوم القرآن ، لابن القيم (٧).

هذا - بأن علموا أنَّهم قد تُحُدُّوا إلى أن يأتوا بمثلِهِ، وقُرُّعوا على تركِ الإتيانِ بمثلِهِ، ولم يأتوا به -: تبيَّتوا أنَّهم عاجزون عنه. وإذا عَجَزَ أهلُ ذلك اللسانِ، فهم عنه أعجزُ.

وكذلك نقول: إنَّ مَنْ كان من أهلِ اللسانِ العربيِّ الله أنَّه ليس يبلغ في الفصاحةِ الحدَّ الذي يتناهى إلى معرفة أساليب العرب، ووجوهِ تصرُّفِ اللغةِ، وما يعدُّونه فصيحًا بليغًا بارعًا من غيرهِ -: فهو كالأعجميّ؛ في أنَّه لا يمكنه أن يعرفَ إعجازَ القرآنِ، إلَّا بمثلِ ما بيَّنًا أن يعرفَ به الفارسيُّ الذي بدأنا بذكرهِ، وهو ومَنْ ليس من أهلِ اللسانِ: سواء »(١).

وليس من غرضِنا هنا: أن نتحدَّثَ عن إعجازِ القرآنِ، وتفصيلِ اختلافِ وجوهِ النظَّارِ فيه، وإنما غرضنا: أن نبيِّنَ أنَّ هذا القرآن المجيدَ: يحتاجُ إلى

(١) ، إعجاز القرآن، للباقلاني (ص١٧١).

معرفة بلغة العرب حتَّى يُفهمَ على وجهِهِ ، وحتَّى تُدركَ مقاصدُهُ ، وما كان النبيُّ عَيِّلِتُهِ يتحدى القوم إلَّا بمعجزة عظيمةِ باهرةِ .

وقد بين النبي عَلَيْ في الحديث المتفق على صحيه ، أنَّ معجزته العظيمة الظاهرة هي القرآن ، وأنَّه بهذا القرآن : يكون أكثر الأنبياءِ تابِعًا يومَ القيامة ، فعن أبي هريرة رضي اللَّه عنه ، أنَّ رسولَ اللَّه عَلِيْ قال : « مَا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ نَبِيٍ إِلَّا قَدْ أُعْطِيَ مِنَ الآيَاتِ مَا مِثْلُهُ آمَن عَلَيهِ الْبَشَرُ ، وَإِنَّمَا كَانَ الَّذِي أُوتِيتُ وَحْيًا أَوْحَى اللَّهُ إِلَيْ ، فَأَرْجُو أَنْ أَكُونَ أَكْثَرَهُمْ تَابِعًا يَومَ الْقِيَامَةِ » (١) أخرجه البخاري ومسلم ، واللفظ له .

⁽۱) أخرجه البخاري في و صحيحه ، كتاب فضائل القرآن: باب كيف نزل الوحي و فتح الباري ، (۲۱۹/۸) ، وفي كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة: باب بعثت بجوامع الكلم و فتح الباري ، (۲۱/۱۳) ، وأخرجه مسلم في كتاب الإيمان من و صحيحه » [و شرح النووي » (۲/۸۷) .

قال الحافظُ رحمه الله :

« قوله : « وَإِنَّمَا كَانَ الَّذِي أُوتِيتُهُ وَحْيًا أَوْحَاهُ اللَّهُ إِلَى " ، اي : إِنَّ معجزتي التي تحديثُ بها : الوحيُ الذي أنزل على ؛ وهو القرآنُ ؛ لما اشتملَ عليه من الإعجازِ الواضح، وليس المرادُ حَصْرَ معجزاتِهِ عَيْكَ فيه، ولا أنَّه لم يُؤْتَ من المعجزاتِ ما أُوتيَ مَنْ تقدَّمه، بل المرادُ أنَّه المعجزةُ العظمى التي اختُصَّ بها دون غيره، لأنَّ كلَّ نبعٌ أُعطى معجزةً خاصةً به ، لم يُعطها بعينها غیرہ تحدی بھا قومَه، وکانت معجزة کلِّ نبئ تقعُ مناسبةً لحال قومِهِ ، كما كان السحرُ فاشيًا عند فرعون فجاءه موسى بالعصا على صورةِ ما يصنع السحرةُ لكنُّها تلقُّفت ما صنعوا، ولم يقع ذلك بعينِهِ لغيرهِ، وكذلك إحياءُ عيسى الموتى وإبراءُ الأكمه والأبرص ، لكون الأطباءِ والحكماءِ كانوا في ذلك الزمانِ في غايةِ الظهورِ،

ولهذا؛ لمَّا كان العربُ الذين بُعث فيهم النبي عَلَيْهُ في الغايةِ من البلاغة: جاءهم بالقرآن؛ الذي تحدَّاهم أن يأتوا بسورةٍ مثله، فلم يقدروا على ذلك.

وقوله: « فَأَرْجُو أَنْ أَكُونَ أَكْثَرَهُمْ تَابِعًا يَومَ الْقِيَامَةِ »:

رتَّب هذا الكلامَ على ما تقدَّمَ من معجزةِ القرآنِ المستمرةِ ، لكثرةِ فائدتِهِ وعمومِ نفعِهِ ؛ لاشتمالِهِ على الدعوةِ والحُجَّةِ والإخبارِ بما سيكون ، فعم نفعُه : مَنْ

أحدها: حُسنُ تأليفِهِ، والتئامُ كلمِهِ مع الإيجازِ والبلاغةِ.

اشیاء :

وثانيها: صورةُ سياقِهِ وأسلوبِهِ المخالِفِ لأساليبِ كلامِ أهل البلاغةِ من العربِ نظمًا ونثرًا، حتى حارت فيه

فأتاهم من جنس عملهم بما لم تصل قدرتُهم إليه.

عقولُهم، ولم يهتدوا إلى الإتيانِ بشيءٍ مثلِهِ، مع توقُّرِ دواعيهم على تحصيل ذلك، وتقريعهِ لهم على العجزِ عنه.

وثالثها: ما اشتمل عليه من الإخبارِ عمَّا مضى من أحوالِ الأممِ السالفةِ ، والشرائعِ الداثرةِ ، مما كان لا يعلم منه إلا النادرُ من أهلِ الكتابِ .

ورابعها: الإخبارُ بما سيأتي من الكوائنِ التي وقع بعضُها في العصرِ النبوي وبعضُها بعده.

ومن غير هذه الأربعةِ، آياتُ وردت بتعجيزِ قومٍ في قضايا أنَّهم لا يفعلونها: فعجزوا عنها مع توفَّرِ دواعيهم على تكذيبهِ ؛ كتنبِّي اليهودِ المرتَ، ومنها: الروعةُ التي تحصلُ لسامعِه، ومنها: أنَّ قارِئَه لا يملُّ من ترداده، وسامعَه لا يمجُّه، ولا يزداد بكثرةِ التكرارِ إلَّا طراوةً ولذاذةً، ومنها: أنَّه آيةٌ باقيةٌ لا تعدم ما بقيت الدنيا، ومنها: جمعُه لعلوم ومعارف لا تنقضي

عجائبُها، ولا تنتهي فوائدها»(١) اه. هلمُّدًا هن كالم عياض وغيره.

 وقد كان النبيُّ عَنِي من الفصاحةِ والبلاغة حيثُ لل يُحانه ؛ «على أنَّه لا يتكلَّفُ القولَ ، ولا يقصدُ إلى تزيينِهِ ، ولا يبغى إليه وسيلةً من وسائل الصنعةِ، ولا يجاوز به مقدارَ الإبلاغ في المعنى الذي يريده ، ثمَّ لا يعرِضُ له في ذلك سقَطَّ ولا استكراه، ولا تَستزلُّه الفُجَاءةُ وما يَبْدَه من أغراض الكلام على الأسلوب الرائع، وعن النمطِ الغريبِ والطريقةِ المحكمةِ ، بحيثُ لا يجد النظرُ إلى كلامِهِ طريقًا يتصفَّح منه صاعدًا أو منحدرًا ؛ ثمَّ أنت لا تعرف له إلَّا المعاني التي هي إلهامُ النبوَّةِ، ونَتاجُ الحكمةِ، وغايةُ العقل، وما إلى ذلك ممًّا يخرج به الكلامُ وليس فوقه مقدارٌ إنسانيٌ من البلاغةِ والتسديدِ وبراعةِ القصدِ

⁽١) وفتح الباري، لابن حجر العسقلاني (٦٢٣/٨).

والجيءِ في كلَّ ذلك من وراءِ الغايةِ .. ولا نعلمُ أنَّ هذه الفصاحة قد كانت له عَلَيْ إلَّا توفيقًا من اللَّهِ وتوقيقًا، إذِ ابتعثه للعربِ، وهم قومٌ يقادون من ألسنتهم، ولهم المقاماتُ المشهورةُ في البيان والفصاحةِ؛ ثمَّ هم مختلفون في ذلك على تفاوتِ ما بين طبقاتهم في اللغاتِ وعلى اختلافِ مواطنهم، فمنهم الفصيحُ اللغاتِ وعلى الجتلافِ مواطنهم، فمنهم الفصيحُ والأفصحُ، ومنهم الجافي والمضطربُ، ومنهم ذو اللُّوثَةِ والخالصُ في منطقِه، إلى ما كان من اشتراكِ اللغاتِ وانفرادِها بينهم، وتخصّصِ بعضِ القبائلِ بأوضاع

وفي المحديث المتفقي علم حديد: أنَّه عَيْنَةً أُعطي جوامع الكلم، فعن أبي هريرة رضي اللَّهُ عنه قَالَ: قالَ رسولُ اللَّهِ عَيْنَةً:

وصيّع مقصورة عليهم، لا يساهمهم فيها غيرهم من

العربِ، إِلَّا مَنْ خالطهم أو دنا منهم دنوٌ المأخذِ »(١).

« بُعِثْتُ بِجَوَامِعِ الكَلِمِ ، وَنُصِرْتُ بِالرُّعْبِ ، وَبَيْنَا أَنَا نَائِمٌ أُتِيتُ بِعَفَاتِيحِ خَزَائِنِ الْأَرْضِ فَوُضِعَتْ فِي يَدَيُّ »(١) متفقٌ عليه .

وفي رواية لمسلم عن أبي هويوة قال: قالَ رسولُ اللهِ عَنِينَ :

« أُعْطِيتُ جَوَامِعَ الْكَلِمِ » .

وظكرَ المافظُ شوخ « جَوَامِعِ الْكَلِمِ» عن الزهريِّ، « وحاصله: أنَّه عَلِيْ كان يتكلَّم بالقولِ الموجَزِ القليلِ اللفظِ الكثيرِ المعاني ، وجزم غيرُ الزهري: بأنَّ المرادَ « بِجَوامِعِ الْكلِمِ»: القرآنُ ؛ بقرينةِ قوله: « بُعِثْتُ » والقرآنُ : هو الغايةُ في إيجازِ اللفظِ واتساعِ المعانى » (٢).

⁽١) (تاريخ آداب العرب) لمصطفى صادق الرافعي (٢٨٢/٢).

⁽۱) أخرجه البخاري في مواضع من وصحيحه ، انظر و فتح الباري ، (۲/ ۲۹) . (۱۲/۲۳) .

وأخرجه مسلم في 1 صحيحه)، انظر 1 شرح النووي، (٥/٥).

⁽۲) افتح الباري، (۲۲۱/۱۳).

وقال النووحيُّد :

« قرله عَيِّةُ: « أَعْطِيتُ جَوَامِعَ الْكَلِمِ » ، وفي الرواية الأخرك « بَعِثْتَ بِجَوامِعِ الْكَلِمِ » ، قال الهروه هيد: يعني به القرآن ؛ جمع الله تعالى في الألفاظ اليسيرةِ منه المعاني الكثيرةَ ، وكلامُه عَبِّكُ كان بالجوامع قليل اللفظ كثير المعاني »(١) .

وقد سهُّ اللَّهُ تعالى « السنَّة » : حكمةً في غير ما موضع من الكتابِ العزيزِ: قالَ تعاله: وأحكامِهِ، ووعدِهِ ووعيدِهِ ١٥٠٠. ﴿ وَلَوْلا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ ورَحْمَتُهُ لَهَمَّت طَّائِفَةٌ مِّنْهُمْ أَن يُضِلُّوكَ وِمَا يُضِلُّونَ إِلَّا أَنفُسَهُمْ وِمَا يَضُرُّونَكَ مِن شَيْءٍ وَأَنزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ والْحِكْمَةَ وعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ وكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا ﴾ [الساء: ١١٣].

قال ابن جرير رحمه الله:

« قرله : ﴿ وَآنزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ والْحِكْمَةَ ﴾ ، يقول: ومن فضل اللهِ عليك يا محمد، مع سائر ما تفضَّل به عليك من نعمِهِ، أنَّه أنزلَ عليك ﴿ الْكِتَابَ ﴾ ، وهو القرآنُ الذي فيه بيانُ كلِّ شيءٍ وهدًى وموعظة، ﴿ وَالْحِكْمَةُ ﴾، - يعني : وأنزل عليك مع الكتابِ الحكمة ، وهي ما كان في الكتاب مجملًا ذكره، من حلالِهِ وحرامِهِ، وأمرهِ ونهِيهِ،

وفك « عمدة التفسير » :

« امتنَّ عليه بتأييده إياه في جميع الأحوالِ ، وعصمتِهِ له، وما أنزل عليه من الكتاب وهو القرآنُ ، والحكمةِ وهي السنَّةُ »^(٢).

(١) ﴿ شرح النووي، (٥/٥).

⁽۱) «تفسير الطبري» تحقيق محمود شاكر (۲۰۰/۹). أ

⁽۲) «عمدة التفسير» (۲۹۷/۳).

وقال تعالىد: ﴿وَاذْكُرْنَ مَا يُتْلَى فِي بُيُونِكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحَرَابِ: ٣٤]. اللَّهِ وَالْحَرَابِ: ٣٤]. قالَ ابن كثير رحمه اللَّه:

« اي : واعملن بما ينزّلُ اللّهُ تبارك وتعالى على رسولِهِ عَلَيْ في بيوتكنّ من الكتابِ والسنّةِ ، ﴿ إِنَّ اللّهَ كَانَ لَطِيفًا خَبِيرًا ﴾ . اي : ذا لُطْفِ بِكُنّ ، إذ جعلكنّ في البيوتِ التي تُتلى فيها آياتُ اللّهِ والحكمةِ ، وهي السنّةُ » (1)

وهذه اللغة؛ التي نزل بها القرآنُ ، وتكلَّم بها النبيُ عَلِيْ : أوسعُ اللغاتِ مدًى ، وأبسطها لسانًا ، وقد تنازع العلماءُ في ألفاظٍ وردت في كتابِ اللَّه عز وجل واطئتها ألفاظٌ في ألسنةِ أقوامٍ من غيرِ العربِ ؛ كالفرسِ والحبشِ والتركِ ، وعَرَضَ الإمامُ الشافعيُ - رحمه اللَّه - لذلك في «رسالته» العظيمةِ ، فبينَ أنْ ليس في القرآنِ لذلك في «رسالته» العظيمةِ ، فبينَ أنْ ليس في القرآنِ (١) ، تفسير ابن كثير ، (٨٠٣/٣) .

لفظٌ غير عربيٌ ، وفي تضاعيفِ بيانِهِ دررٌ نفيسةٌ عن فضلِ اللسانِ العربيِّ وفضلِ الناطقين به ، ولنفاسةِ هذا البيانِ أنقله لك على طولِهِ:

قالَ الشافعيُّ رحمه اللَّه تعالى :

« وقد تكلَّمَ في العلمِ مَنْ لو أَمْسَكِ عن بعضِ ما تكلَّمَ فيه منه لكان الإمساكُ أَوْلَى به وأَقْرَبَ من السلامةِ له ، إن شاء اللَّه:

فَهَالَ مِنْهُمُ قَائَلٌ: إنَّ في القرآنِ عَرَبِيًّا وأعجميًّا.

والقرآنَ يَدُلُّ على أَنْ ليس من كتابِ اللَّهِ شيءٌ إلَّا بلسانِ العربِ ، ولعلَّ مَنْ قالَ : إنَّ في القرآنِ غيرَ لسانِ العربِ ، وقُبِلَ ذلك منه : ذَهَبَ إلى أَنَّ من القرآنِ خاصًا يجهلُ بعضَه بعضُ العربِ .

ولسان العرب: أوسعُ الألسنةِ مَذهبًا، وأكثرها ألفاظًا، ولا نَعْلمه يحيطُ بجميعٍ علمِهِ إنسَانَ غيرَ

نبي، ولكنَّه لا يَذْهب منه شيء على عامَّتِها، حتَّى لا يكون موجودًا فيها مَنْ يَعرفه.

والعلم به - اي: بلسانِ العربِ - عند العربِ: كالعلمِ بالسنَّةِ عند أهلِ الفقهِ: لا نَعْلَمُ رجلًا جَمَعَ السُّنَنَ فلم يَذهبُ منها عليه شيءٌ.

فإذا جُمع علمُ عامَّةِ أهلِ العلمِ بها: أَتَى على السُّنَنَ. وإذا فُرُقَ عِلْمُ كلِّ واحدٍ منهم: ذَهَبَ عليه الشيءُ منها، ثمَّ كان ما ذَهَبَ عليه منها موجودًا عند غيرهِ. همم في العلمِ طبقات : منهم: الجامعُ لأكثرهِ، وإن ذَهَبَ عليه بعضُه، ومنهم: الجامعُ لأقل ممَّا جَمَعَ

وليس قليل ما ذَهَبَ من السُّنَنِ على مَنْ جَمَعَ أَكْثِرِهَا: دليلًا على أَن يُطلبَ علمهُ عند غير طبقتهِ من أهلِ العلمِ، بل يُطلب عند نُظَرَائِهِ ما ذِهِبَ عليه، حتى أهلِ العلمِ، بل يُطلب عند نُظَرَائِهِ ما ذِهِبَ عليه، حتى و

يُؤْتَى على جميعِ سُنَنِ رسولِ اللَّهِ ، بِأَبِهِ هِ وَأَهَّهِ ، وَ فَيَتَفَرَّدُ جملةُ العلماءِ بِجِمْعِهَا ، وهم درجات فيما وَعَوْا منها .

وهكذا لسانُ العرب عند خاصَّتها وعامَّتها: لا يَذهبُ منه شيءٌ عليها، ولا يُطلبُ عند غيرها، ولا يعلمه إلَّا مَنْ قَبِلَهُ عنها، ولا يَشْرَكُها فيه إلَّا مَن اتَّبعها في تَعلَّمه منها، ومَن قَبِله منها فهو من أهل لسانها، وإنّما صار من غير أهلِه بتَرْكِه، فإذا صار إليه: صار من أهله، وعِلْمُ أكثرِ اللسانِ في أكثر العربِ: أعَمُ من علمِ أكثرِ السننِ في العلماءِ.

فإن قالَ قائلٌ: فقد نَجِدُ مِن الْعَجَمِ مَنْ يَنْطَقُ بالشَّكِءِ مِنْ لُسَانِ الْعَرِبِ.

فذلك يَحْتَمِلُ ما وصفتُ مِن تَعلَّمه منهم، فإن لم يكن ممن تَعَلَّمَهُ منهم فلا يوجدُ ينطِقُ إلَّا بالقليلِ منه، ومَنْ نَطَقَ بقليلِ منه: فهو تَبَعٌ للعربِ فيه، ولا نُنْكِرُ إذ

كان اللفظُ قِيلَ تَعَلَّمًا أو نُطِقَ به مَوضوعًا: أن يوافِقَ لسانُ العجمِ أو بعضُها قليلًا من لسانِ العربِ، كما ياتَفِقُ^(۱) القليلُ من أَلْسِنَةِ العجمِ المتباينةِ في أكثر كلامها، مع تَنَائي ديارِها، واختلافِ لسانِها، وبُعْدِ الأَواصرِ بينها وبين مَنْ وافقت بعضَ لسانِه منها.

فَإِنْ قَالَ قَائَلٌ: مَا الحَجةُ فِي أَنَّ كَتَابَ اللَّه مَحْضٌ بِلسَانِ العربِ، لا يَخْلِطُهُ فيه غيرُهِ ؟

فَالْحُجَةُ فَيْهُ: كَتَابُ اللَّهُ، قِالَ اللَّهُ: ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِن رَّسُولِ إِلَّا بِلِسَانِ قَومِهِ ﴾ [إبراهيم: ٤].

فإن قال قائلٌ: فإنَّ الرُّسُلَ قبل محمد كانوا يُرْسَلون إلى قومهم خاصَّةً، وإنَّ محمدًا بُعِثَ إلى الناس كافَّةً: فقد يَحْتَمِلُ أن يكون بُعِثَ بلسان قومِهِ خاصَّةً، ويكون على الناسِ كافَّةً أن يتعلَّموا لسانَه وما أطاقوا منه، ويحتمل أن يكون بُعِث بألسنتهم: فهل مِنْ دليلٍ على

أنَّه بُعِثَ بلسانِ قومِهِ خاصَّةً دون ألسنةِ العجمِ ؟ فإذا كانت الألسنةُ مُخْتَلِفَةً بما لا يَفهمه بعضُهم من بعض: فلابُدَّ أن يكونَ بعضُهم تَبَعًا لبعضٍ ، وأن يكون الفَضْلُ في اللسانِ المَتَّبَع على التابع.

وأَوْلَى النَّاسِ بالفضلِ في اللسانِ مَنْ لسانُهُ لسانُهُ السانِهِ النبي، ولا يجوزُ – واللَّهُ أعلمُ –: أن يكونَ أهْلُ لسانِهِ أَتباعًا لأهلِ لسانِ غيرِ لسانِهِ في حرفِ واحدٍ، بل كلُّ أتباعًا لأهلِ لسانِ غيرِ لسانِهِ في حرفِ واحدٍ، بل كلُّ

الباعا وهل تساني عير تسانيه في حرف واحد ، بل كل لسان : تَبَعٌ للسانِهِ ، وكلَّ أهلِ دينِ قَبْلَه : فعليهم اتبًاعُ

دينه .

⁽۱) قال الشيخ أحمد شاكر رحمه الله: «تاتفِقُ» فعل مضارع لم تدغم فيه فاءُ الافتعالِ ، بل قلبت حرفًا لينًا مَنَ "بَتِتَنَ الحركةِ قبلها ، وهي لغةُ أهلِ الحجاز ، يقولون: ايتفق ، ياتفق ، فهو موتفق . ولغة غيرهم الإدغام ، يقولون: اتفق ، يتفق ، فهو متفق ، والشافعي يكتب ويتحدث بلغته: لغة أهل الحيجاز . انظر هامش (ص٣١) من «الرسالة» للشافعي بتحقيق أحمد محمد شاكر .

وقد بيْنَ اللَّهُ ذلك في غير آيةِ من كتابِهِ :

قَالَ اللَّهُ: ﴿ وَإِنَّهُ لَتَنزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ * نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ * عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ * بِلِسَانِ عَرَبِيِّ الْأُمِينُ * بِلِسَانِ عَرَبِيٍّ الْمُنذِرِينَ * بِلِسَانِ عَرَبِيٍّ الْمُنذِرِينَ * وَالشعراء: ١٩٢-١٩٥].

وقال: ﴿ وَكَذَلِكَ أَنزَلْنَاهُ حُكُمًا عَرَبِيًّا ﴾ [الرعد: ٣٧]. وقال: ﴿ وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إلَيْكَ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لُتُنذِرُ أُمَّ القُرَى

ومَنْ حَوْلَهَا ﴾ [الشورى: ٧].

وقالَ : ﴿ حم * والْكِتَابِ المُبِينِ * إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَيْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَيْكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾ [الزخرف: ١-٣] .

وقال : ﴿ قُرْآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ لَّعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ ﴾ .
 وقال : ﴿ قُرْآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ لَّعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ ﴾ .
 الزمر : ۲۸]

قَالَ الشافعي: فأقامَ حُجَّتَهُ بأنَّ كتابَه عربيٌ، في كلُّ آيةٍ ذكرناها، ثمَّ أكَّدَ ذلك بأن نفى عنه - جل

ثناؤه - كلَّ لسانِ غيرِ لِسَانِ العربِ، في آيتين من كتابه:

فقال تبارك وتعاله: ﴿ وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا لَيُعَلَّمُهُ بَشَرٌ لُسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إلَيْهِ أَعْجَمِيٍّ وهَذَا لِسَانِ عَرَبِيٍّ مُّبِينٌ ﴾ [النحل: ١٠٣].

وقال: ﴿ وَلَوْ جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا أَعْجَمِيًّا لَقَالُوا لَوْلَا فُصِّلَتُ اللهُ اللهُ

قال الشافعي: وعَرَّفَنَا نِعمَهُ بِمَا خَصَّنَا بِهِ مَنَ مَكَانِهِ، فَقَالَ: ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُم بِالْمُؤْمِنِينَ رَهُوفٌ رَّحِيمٌ ﴾ والتوبة: ١٢٨].

وقال: ﴿ هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتُلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِن كَانُوا مِن قَبْلُ لَفِي ضَلَالِ مُبِينِ ﴾ [الجمعة: ٢].

وكان مما عَرَّفَ اللَّهُ نبيَّه من إنعامِهِ أَن قَالَ: ﴿ وَإِنَّهُ لَذِكُرٌ لُكَ وَلِقَومِكَ ﴾ [الزخرف: ٤٤]، فَخَصَّ قومَهُ بالذِّكْر معه بكتابهِ.

وقال: ﴿ وَأَنذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ ﴾ [الشعراء: ٢١٤]. وقال: ﴿ لُتُنذِرَ أُمُّ القُرى ومَنْ حَوْلَهَا ﴾ [الشورى: ٧]. وأُمُّ القُرى: مكة، وهي بلدُه وبلدُ قومِهِ، فجعلهم في كتابه خاصَّةً، وأدخلهم مع المُنْذَرِينَ عامَّةً، وقضَى أن يُنْذَرُوا بلسانهم العربيِّ: لسانِ قومِهِ منهم خاصَّةً.

فعلى كلَّ مسلم ان يتعلَّم مِن لسانِ العربِ ما بَلْغَهُ جَهْدُه ، حتَّى يشهدَ به أن لا إله إلَّا اللَّه ، وأنَّ محمدًا عبده ورسوله ، ويَتْلُو به كتابَ اللَّه ، ويَنْطِقَ بالذُّكْرِ فيما افتُرِضَ عليه من التكبير ، وأُمِرَ به من التسبيحِ والتَّشَهُدِ وغيرِ ذلك .

وما ازْدَادَ من العلم باللسانِ ، الذي جعله اللَّهُ لسانَ مَنْ خَتَمَ به نُبُوَّتهُ ، وأَنزلَ به آخِرَ كتبه : كان خيرًا له ، كما عليه أن يتعلَّم الصلاة والذِّكْرَ فيها ، ويأتي البيت ، وما أُمر بإتيانِهِ ، ويَتَوَجَّه لما وُجِّه له ، ويكونَ تَبَعًا فيما افْتُرِضَ عليه ونُدِبَ إليه ، لا مَتْبُوعًا »(١) .

قالَ الشيخُ أحمد شاكر - رحمه الله - مُعَلِّقًا:

«في هذا معنى سياسي وقوه على جليلٌ ؛ لأنَّ الأمة التي نزلَ بلسانِها الكتابُ الكريم ، يجب عليها أن تعملَ على نَشْرِ دينها ، ونَشْرِ لسانِهَا ، ونَشْرِ عاداتِهَا وآدَابِهَا : بين الأمم الأخرى ، وهي تدعوها إلى ما جاء به نبيُّهَا من الهدى ودينِ الحقّ ، لتجعلَ من هذه الأمم الإسلامية أمَّة واحدة ، دينُهَا : واحدة ، وقبلتُها : واحدة ، ولعتُها : واحدة ، ولتكون أمَّة واحدة ، ومقومات شخصيتها : واحدة ، ولتكون أمَّة واحدة ، ويكونوا شهداء على النَّاسِ ، فَمَن أراد أن وسطًا ، ويكونوا شهداء على النَّاسِ ، فَمَن أراد أن السالة ، للشافعي تحقيق أحمد شاكر (ص١٤) .

يدخلَ في هذه العصبةِ الإسلاميةِ: فعليه أن يعتقدَ دينَهَا، ويتبعَ شريعتَهَا، ويهتديَ بهديها، وَيَتَعَلَّمَ لغتَهَا، ويكون في ذلك كله كما قالَ الشافعيُّ رضي اللَّه عنه: تَبَعًا لا مَتْبُوعًا »(١).

O فهذا هو الشافعي - رحمه الله - يذكر اتساع السان العرب ؛ حتَّى ليستحيل أن يحيطَ بجميعِهِ مَنْ ليس بنبيِّ ، ولكنَّه كالسُّنَنِ تتفرَّقُ عند العلماءِ بها ، ولكنَّها بمجموعها عند مجموعهم ، وإذا أرادَ أحدٌ أن يبحثَ عن سنَّةٍ من السُّنَنِ: فإنَّما يبحثُ عنها في مظانِّها ؛ عند العلماءِ بها ، وليس عند غيرهم .

وكذلك اللسانُ العربيُّ: إذا عَزَبَ منه شيءٌ عن بعضِ أهلِهِ: وجِدَ عند غيرهم، ولكنَّه لا يُخطئُ مجموعَهم.

O ثم انظر كيف وجه الشافعي - رحمه الله - المسلم إلى أن يتعلَّم من لسانِ العربِ ما بلغه جهده، وأنَّه ما ازداد أحدٌ من العلمِ باللسانِ إلَّا كان خيرًا له، في الدنيا والآخرةِ.

• وأمًّا القضيةُ الته كان الشافه هُ - رحمه الله - يناقشها - وهي خلو القرآنِ من لفظ اعجميّ -: فقد حكى السيوطيُّ - رحمه الله -: إجماعَ الجمهورِ على ما قاله الشافعيُّ ، ولا بأسَ من نقلِ ذلك ، وإن كانت هذه القضيةُ ليست من صُلْبِ ما نحن بصدَدهِ .

واللسانُ العربيُّ مُتَّبَعُ، وأَوْلَى النَّاسِ بالفضلِ في اللسانِ: مَنْ لسانهُ لسانُ النبي عَيِّكِمْ.

^{(1) «} الرسالة » هامش (ص ٤٩).

٥ قال السيوطئ - رحمه الله :

« قالَ الجههورُ :

ليس في كتابِ اللَّه - سبحانه - شيء بغيرِ لغةِ العربِ

لقولِهِ تَهَالَكَ : ﴿ إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا ﴾ [الزخرف: ٣] . وقولهِ تعالى : ﴿ بِلِسَانِ عَرَبِيٌّ مُّبِينٍ ﴾ .

[الشعراء: ١٩٥]

وادَّعي ناسٌ: أنَّ في القرآنِ ما ليس بلغةِ العربِ، حتَّى ذكروا لغةَ الروم والقِبطِ والنَّبط.

قَالَ أَبُو عبيدة : ومَنْ زعم ذلك : فقد أَكْبَرَ القولَ »(١).

• ورئِّما قالَ قائلٌ :

ولكنَّ العربَ الذين نزلَ القرآنُ في زمنهم، وكانوا من الفصاحةِ حيثُ ذكرتَ، ومن الفهم للغةِ الكتابِ حيثُ ادَّعيتَ ، لم يُشلِمُوا !!

« المزهر » للسيوطي (٢٦٦/١).

فبماذا نفعهم فهمهم؟

وبماذا أفادتهم فصاحتُهم؟

أمَّا نحن: فلا نفهمُ في كتابِ اللَّهِ شيئًا، ولكنَّا -والحمدُ للَّهِ - مسلمون؛ نصلِّي، ونحجُ البيتَ، ونصومُ !

O فاقول: إنَّ تردِّي من لم يُسلم من العربِ الذين نزل القرآنُ في زمانهم في هُوَّةِ الكفرِ ، كانت له أسبابٌ

منها: العنادُ.

ومنها: الكِبْرُ.

ومنها: الحَسَدُ.

وامّا القرآن ؛ فكانوا في إشفاف منه أبدًا ، ويمنعهم الكبرُ أن يُسلموا له؛ لنزولِهِ على محمّدٍ؛ ولم يكن فيهم ذا مالي، ولا طالِبَ جاهِ، ﴿ وَقَالُوا لَوْلا نُزُّلَ هَذَا

الْقُرْآنُ عَلَى رَجُلِ مِّنَ القَرْبَتَذِنِ عَظِيمٍ ﴾ [الزحرف: ٣١]، كما كانوا يتواصون بعدم سماعِهِ فيما بينهم، ﴿ وَقَالَ النَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا القُرْآنِ وَالْغَوْا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَغْلِبُونَ ﴾ . [فصلت: ٢٦].

وهكذا؛ ترى الحسد والكبر: دافعين من دوافع الكفر وعدم التسليم.

O شم؛ ما تقولُ في الذين أسلموا من أولئك العرب، فأصبحوا من صحابة رسولِ اللَّهِ عَلَيْ ؟ كأبي بكر، وعمر، وعثمان، وعلي، وطلحة، والزبير، وأبي عبيدة، وسعد، وأضرابِهِم ؟؟ هل رأيتهم مرةً يتمدَّحون بعدم فهمهم لكتابِ اللَّه عز وجل، أو يتفاخرون بجهلِهِم به وقلَّة فقههم مقاصده ومراميه ؟؟

وهل يصم أن يتحوَّلَ الإسلامُ إلى دينِ ذي طقوسٍ وشعائر تُمارسُ من غير فهم لمنهجِهِ ونظرتِهِ في الدنيا

والآخرة ، وكلُّ ذلك في كتابِ اللَّهِ عزَّ وجلَّ وسنَّةِ نبيِّه عَلَّ وجلَّ وسنَّةِ نبيِّه عَلَّ ، وهما ما يتمادحُ المتمادحون بالجهل بهما والإعراض عنهما ؟؟

• وينبغي ان تعلم: أنَّ عامَّةَ الحَطأَ في الدينِ؛ إمَّا يأتي من قلَّةِ الفهم لألفاظِ الكتابِ والسنَّةِ؛ إذ إن الدين: هو التسليمُ للكتابِ على مرادِ اللَّهِ تعالى، وللسنَّةِ على مرادِ النبيِّ عَلِيلَةٍ، ولكن يأتي آتِ: فيأخذ الكتابَ والسنَّةَ على مرادِ نفسِهِ، فيكون في ظاهرِ الأمرِ الكتابَ والسنَّة على مرادِ نفسِهِ، فيكون في ظاهرِ الأمرِ الخَدَا بالكتابِ والسنَّةِ، متشبَّنًا بالنصِّ، وهو في حقيقةِ الأمر: مجافِ للكتابِ، مجانبٌ للسنَّةِ، موغِلٌ في البعدِ عن الصوابِ.

قَالَ شَيخُ الإسلامِ أحمدُ بنُ تيميَّة - رحمه اللَّهُ: « لابُدَّ في تفسيرِ القرآنِ والحديثِ من أن يعرفَ ما يدلُّ على مرادِ اللَّهِ ورسولِهِ من الألفاظِ، وكيف يُفهم كلامُه.

فمعرفة العربية التي خُوطبنا بها: ممّا يعين على أن نفقه مراد الله ورسولِه بكلامِه، وكذلك معرفة دلالةِ الألفاظِ على المعاني، فإنَّ عامّة ضلالِ أهلِ البدع: كان بهذا السبب؛ فإنّهم صاروا يحملون كلام اللهِ ورسولِه على ما يدّعون أنّه دالٌ عليه، ولا يكون الأمرُ كذلك »(١).

O وكلما كانت معرفة المسلم بألفاظ الكتاب والسنّة تامّا، وإلّا كان تامّة، كان فهمه لمراد الكتاب والسنّة تامّا، وإلّا كان فيه من الزيغ عن الكتاب والسنّة بقَدْر ما صَرَفَ أَناظهما إليه من عادتِه واصطلاحِه.

« وَمَنْ لَم يَعْرِفُ لَغَةَ الصَحَابَةِ التي كَانُوا يَتَخَاطَبُونَ بِهَا ، وَيَخَاطَبُهُم بَهَا النَّبِيُ عَيِّلِيَّةٍ ، وَعَادَتُهُم في الكلامِ ، وإلَّا حَرَّفُ الكلمَ عن مواضعه .

50

فإنَّ كثيرًا مِن النَّاسِ: ينشأ على اصطلاح قومِهِ وعادتِهِم في الألفاظِ، ثمَّ يجد تلك الألفاظَ في كلامِ اللَّهِ أو رسولِهِ أو الصحابةِ، فيظنُّ: أنَّ مرادَ اللَّهِ أو رسولِهِ أو الصحابةِ بتلك الألفاظِ ما يريده بذلك أهلُ عادتِهِ واصطلاحِهِ، ويكون مرادُ اللَّهِ ورسولِهِ والصحابةِ خلافَ ذلك »(١).

000

⁽١) «الإيمان» لشيخ الإسلام ابن تيمية (ص١١١).

⁽١) (مجموعة فتاوى شيخ الإسلام) (٢٤٣/١).

« العِلْمُ يَحَتاجُ إِلَى نَقْلِ مُصَدَّقِ ، وَنَظَرِ مُحَقَّقِ »(') ويبيّنُ ذلك بيانًا شافيًا فيقول :

«المنقولُ عن السَّلَفِ والعلماء: يحتاجُ إلى معرفةِ بثبوتِ لفظِهِ ومعرفةِ دلالتِهِ، كما يحتاجُ إلى ذلك المنقولُ عن اللَّهِ ورسولِهِ عَلِيَّةٍ »(١).

معرفةُ دلالةِ المنقولِ الثابتِ مطلوبٌ ، وإلَّا عُطَّلَ النصُّ عن مدلولِهِ ، أو فُهم على غير وجههِ ، وعُمل على مقتضى غير دلالتِهِ .

000

العلمُ الشرعيُ الحقُّ: دينٌ يُعبدُ اللَّهُ عزَّ وجلَّ به، وقُربةٌ من أَجَلُّ القُوُباتِ له.

وقد أخبر العلماءُ - رضوانُ اللَّه عليهم -: أنَّ هذا العلمَ: دينٌ، فينبغي تبعًا لذلك أن ينظرَ الآخذُ عمَّن يأخذُ دينَه، وإلَّا كان كَحَاطِب ليلٍ رَّبَما احتمل حزمةً من حطبٍ وبها ثعبانٌ يكمن في سَمَّه هلاكُ حاملِهِ.

أخرجَ مسلمٌ في « صححه» بسندِمِ عن محمَّد ابنِ سِيرِين قالَ :

«إِنَّ هَذَا الْعِلْمَ دِينٌ ، فَانظُرُوا عَمَّنْ تَأْخُذُونَ دِينَكُمْ »(١)

ويبين شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله سبيل العلم الصحيح في كلمة جامعة فيقول:

(۱) اشرح النووي على صحيح مسلم ، (۸٤/١).

⁽۱) د مجموع فتاوی شیخ الإسلام، (۲٤٦/۱).

نَعَلُّمُ الْعَرَبِيَّةِ وَتَعْلِيمُمَّا فَرْضٌ وَاجِبَ ۞

قال شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - :

« معلومٌ ؛ أنَّ تعلَّمَ العربيةِ وتعليم العربيةِ : فرضٌ على الكفايةِ ؛ وكان السَّلَفُ يُؤَدِّبُونَ أولادَهُم على اللَّحْنِ . فنحن مأْمُورون أمرَ إيجابِ أو أمرَ استحبابِ : أن نحفظَ فنحن مأْمُورون أمرَ إيجابِ أو أمرَ استحبابِ : أن نحفظَ

القانونَ العربي، ونُصلح الأَلْسُنَ المائلةَ عنه، فيحفظ لنا طريقةَ فَهْم الكتابِ والسنَّةِ، والاقتداء بالعربِ في

خطابها. فلو تُرِكَ النَّاسُ على لحنِهِم كان نقصًا وعيبًا »(١).

ونقل شيخ الإسلام عن الإمام أحمد: كراهة الرّطانة ، وتسمية الشهور بالأسماء الأعجمية .

والوجهُ عند الإمام أحمد فك كلك:

(۱) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام، (۲۳۲/۳۲).

« كراهة أن يتعوَّدَ الرجلُ النَّطْقَ بغيرِ العربية » . ثمَّ قالَ شيخُ الإسلام :

« لأنَّ اللسانَ العربيَّ شعارُ الإسلامِ وأهلِهِ ، واللغات من أعظم شعائر الأمم التي بها يتميَّزون »(١).

قال ابن الأثير رحمه اللَّهُ:

« الرَّطَانَةُ: بفتحِ الراءِ وكسرِها، والتَّراطُنُ: كلامٌ لا بفهمه الجمهُور، وإنَّما هو مواضعةٌ بين اثنين أو جماعةٍ، والعربُ تخصُّ بها غالبًا كلامَ العجم »(٢).

وإذا كانت اللغات من اعظم شعائر الامم

التي بعا يتميزون ، كما قالَ شيخُ الإسلامِ ابن تيمية ؛ فإنَّ الأمةَ العزيزة : تعتزُّ بلغتها ، وتحرِصُ على استقلالها العسكريِّ اللغويِّ كما تحرصُ على استقلالها العسكريِّ

(١) (اقتضاء الصراط المستقيم) لابن تيمية (ص٢٠٣).

(۲) «النهاية في غريب الحديث» لابن الأثير (۲۳۳/۲).

55

والاقتصادي سواءً، وتحترمُ قوانينَها اللغويةَ وتتمسَّكُ بها، والأُمَّةَ الذليلةَ: تفرِّطُ في لغتها، حتَّى تصبحَ أجنبيةً عنها وهي منسوبةٌ إليها.

و إلى مثلِ هذا المعنى أشارَ الكاتب الحجَّةُ البليغ
 مصطفى صادق الرافعي - رحمه الله - في قولِه:

« هل اعجبَ من أنَّ المجمعَ العلميَّ الفرنسيَّ يؤذُّنُ في

قومِهِ بإبطالِ كلمةِ إنجليزيةِ ، كانت في الألسنةِ من أثرِ الحربِ الكبرى ، ويُوجِبَ إسقاطَها من اللغةِ جملةً ، وهي كلمةً : «نظام الحصر البحري» ، وكانت ممَّا جاءت مع نكباتِ فرنسا في الحربِ العظمى ، فلمَّا

ذهبت تلك النكبات، رأى المجمعُ العلميُّ أنَّ الكلمةَ وحدها نكبةٌ على اللغةِ كأنَّها جنديُّ دولةِ أجنبية في أرض دولةٍ مستقِلَةٍ بشارَتِهِ وسلاحِهِ وعَلَمِهِ يُعلنِ عن قَهْرٍ أو غَلَبَةٍ أو استعبادٍ!

وهل فعلوا ذلك؛ إلَّا أنَّ التهاونَ يدعو بعضه إلى بعض، وأنَّ الغفلةَ تبعثُ على ضعفِ الحفظِ والتصوُّن، وأنَّ الاختلاطَ والاضطرابَ يجيءُ من الغفلةِ، والفسادَ يجتمعُ من الاختلاطِ والاضطرابِ.

إِنَّمَا الأمورُ بمقادِيرِها في ميزانِ الاصطلاحِ ، لا بأوزانِها في نفسِها ، فألفُ جنديِّ أجنبيٌ بأسلحتِهم وذخيرتِهم في أرضٍ هالكة بأهليها رَّبَا كانوا غَوْثًا تفتَّحت به السماءُ ، ولكنَّ جنديًّا واحدًا من هؤلاءِ في أُمَّة قوية مستقلَّة ، تنشقُ له الأرضُ ، وتكاد السماءُ أن تقع »(١) .

وقال - رحمه اللَّهُ - في موضع آخر:

« مَا ذَلَّتُ لَعْهُ شَعْبِ إِلَّا ذَلَّ ، ولا انحطَّتْ إِلَّا كَانَ الْمُرُهُ فِي ذَهَابِ وَإِدْبَارٍ ؛ ومن هذا يفرِضُ الأجنبيُ المُمرَّةُ في ذَهَابِ وَإِدْبَارٍ ؛ ومن هذا يفرِضُ الأجنبيُ المستعمرُ لغتَه فرضًا على الأُمَّةِ المستعمرُةِ ، ويركبهم

⁽١) وتحت راية القرآن؛ للرافعي (ص٢٥).

بها، ويُشعرُهم عَظَمَتَه فيها، ويَسْتَلْحِقُهُم من ناحيتها؛ فيحكم عليهم أحكامًا ثلاثةً في عمل واحد:

أما الأولُ: فحبْسُ لغتهم في لغتِهِ سِجنًا مؤبدًا. وأمَّا الثاني: فالحكمُ على ماضيهم بالقتل محوًا رنسيانًا.

وأمًّا الثالث: فتقييد مستقبلهم في الأغلالِ التي يصنعُها، فأمرهم من بعدِها لأمرِهِ تَبَعٌ »(١).

وقد مرّ قولَ الشافعيّ - رحمه اللّه - :

إِنَّ المسلمَ عليه أن يكونَ تَبَعًا فيما افتُرِضَ عليه ونُدِبَ إليه ، لا مَتْبُوعًا ؛ اي : على كلِّ مسلم أن يتعلَّمَ من لغةِ العربِ ما يكون به على أصلِ ما جاء به النبيُّ عَيِّكَ ، لأأن يظلّ على لغتِه هو أو عُرفِ قومِه واصطلاحِهِم ولهجتهم ، وتتبعه لغةُ العربِ التي جاء بها القرآنُ وسنَّةُ النبيُّ عَيْكَ فيكون بذلك متبوعًا .

(١) ١ وحي القلم ١ للرافعي (٣٣/٣).

واعلم؛ أنَّ شخصيةَ الأُمَّةِ تبدو جليَّةً عند اعتيادِها الأُخذَ بلغةِ الكتابِ العزيز، وأنَّ تركَ تلك اللغة: مَضْيَعَةً لشخصيةِ الأُمَّةِ وامِّحَاءٌ لها، وذوبانَّ لتلك الشخصيةِ في كيانِ الأممِ التي تتكلَّمُ الأُمَّةُ لغاتِها، فإن تركت الأمةُ لغة الكتابِ إلى غير لغةِ مَّا يعتدُّ به، فاعلم أنَّها أصبحت أمَّةً لا شخصية لها، وعَدها في الموتى وكَبْرْ عليها أبَّها .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله:

« اعلم أَنْ اعتيادَ اللغةِ: يُؤَثِّرُ في العقلِ والخَلَقِ والخَلَقِ والخَلَقِ والدينِ، تأثيرًا قويًّا بيئًا، ويُؤثِّرُ أيضًا في مشابهةِ صدرِ هذه الأُمَّةِ من الصحابةِ والتابعين، ومشابهتُهم: تزيد العقلَ والدينَ والخَلَقَ »(1).

[59]

⁽١) (اقتضاء الصراط المستقيم) (ص٢٠٧)،

○ وقال الرافعيُّ – رحمه اللُّهُ – :

«اللغة هي صورة وجود الأمّة بأفكارها ومعانيها وحقائق نفوسها، وجودًا متميّرًا بخصائِصه؛ فهي قومية الفكر، تقَحدُ بها الأمة في صُور التفكير وأساليب أخذ المعنى من المادة؛ والدّقّة في تركيب اللغة دليل على دقّة الملكات في أهلها، وعمقها هو عمق الروح ودليل الملكات في أهلها، وعمقها هو عمق الروح ودليل الحبير على ميل الأمّة إلى التفكير والبحث في الأسباب والعلل، وكثرة مشتقّاتها برهان على نَوْعة الحرية وطماحها، فإنّ روح الاستعباد ضيّق لا يتسع، ودأبه لوم الكلمة والكلمات القليلة.

وإذا كانت اللغة هذه المنزلة، وكانت أمَّتُهَا حريصة عليها، ناهضة بها، متَّسعة فيها، مكبِرة شأنها، فما يأتي ذلك إلَّا من رُوحِ التسلُّط في شعبِها والمطابقة بين طبيعته وعمل طبيعته، وكونه سيد أمرِه، ومحقّق وجوده، ومستعمِل قوتِه، والآخِذَ بحقّه، فأمَّا إذا كان

منه التراخي والإهمالُ وتركُ اللغةِ للطبيعةِ السوقيةِ، وإصغَارُ أمرِها، وتهوينُ خَطَرِها، وإيثارُ غيرِها بالحبّ والإكبارِ، فهذا شعب: خادمٌ لا مخدومٌ، تابعٌ لا متبوعٌ، ضعيفٌ عن تكاليفِ السيادةِ، لا يطيقُ أن يحمل عظمة ميراثِهِ، مُجتَزِيٌ ببعضِ حقّه، مُكْتَفِ بضروراتِ العيشِ، يُوضَع لحكمِهِ القانونُ الذي أكثرهُ للحرمانِ وأقلُّه للفائدةِ التي هي كالحرمانِ.

لا جَرَمَ كانت لغة الأمةِ هي الهدف الأولَ للمستعمرين؛ فلن يتحوَّلَ الشعبُ أوَّلَ ما يتحوَّلُ إلَّا من لغيهِ ، إذ يكونُ مَنْشَأُ التحوُّلِ من أفكارِهِ وعواطفِهِ وآمالِهِ ، وهو إذا انقطعَ من نَسَبِ لغيهِ انقطعَ من نَسَبِ ماضيه ، فليس كاللغةِ نَسَبُ للعاطفةِ والفكرِ ؛ حتى إن أبناءَ الأبِ الواحدِ لو اختلفت ألسنتُهم فنشأ منهم ناشي على لغةٍ ، ونشأ الثاني على أحرى ، والثالثُ على لغةِ ثالثةِ ، لكانوا في العاطفةِ كأبناءِ ثلاثةِ آباء »(١).

⁽١) . وحي القلم، للرافعي (٣٢/٣).

وكان علماءُ الأُمَّةِ - رحمهم اللَّهُ - في صدرِها الأُولِ على وعي كاملِ بأثرِ اللغةِ في تكوينِ الأُمةِ، وخطرِها في بناءِ شخصيةِ المسلم؛ ولذلك حرصوا حرصًا شديدًا على لغةِ القرآنِ والسنَّةِ، وشدَّدوا النكير على مَنْ حادَ عنها إلى غيرها، واستبدلَ الذي هو أدنى بالذي هو خير.

قالَ شيخُ الإسلامِ ابن تيمية - رحمه اللَّهُ -

قال الشافعي، فيما رواه السِّلفيُّ بإسنادِ معروفِ الى محمدِ بن عبد الحكمِ قال: سمعتُ محمدَ بن إدريس الشافعي يقولُ:

«سمّى اللَّهُ العالَى من فضلِهِ في الشراءِ والبيع: تجارًا، ولم تزل العربُ تسميهم التجارَ، ثم سمّاهم رسولُ اللَّهِ عَلَيْتُ بما سمّى اللَّهُ به من التجارةِ بلسانِ العرب، والسماسرةُ اسمّ من أسماءِ العجم، فلا نحبُ أن يُسمّيَ رجلٌ يعرفُ العربيةَ تاجرًا إلَّا تاجرًا، ولا ينطق

بالعربية فيسمِّيَ شيئًا بالعجمية ؛ وذلك أنَّ اللسانَ الذي اختاره اللَّهُ عز وجل لسانُ العربِ فأنزلَ به كتابَه العزيز ، وجعله لسانَ خاتَم أنبيائِهِ محمد عَلَيْكُ.

ولهذا نقول: ينبغي لكلِّ أحد يقدرُ على تعلَّم العربيةِ: أن يتعلَّمها؛ لأنَّها اللسانُ الأَوْلى بأن يكونَ مرغوبًا فيه، من غير أن يُحَرَّمَ على أحد أن ينطقَ بالعجمية.

قالَ شيخُ الإسلام:

فقد كره الشافعيُّ لمَنْ يعرف العربيةُ أَن يسمِّيَ بغيرها ، وأن يتكلَّم بها خالِطًا لها بالعجمية ، وهذا الذي ذكره ، قاله الأئمةُ مأثورًا عن الصحابةِ والتابعين »(١).

وقال – رحمه اللَّهُ – في موضع آخر:

« ومازالَ السَّلَفُ يكرهون تغييرَ شعائرِ العربِ حتَّى

⁽١) «اقتضاء الصراط المستقيم» (ص٢٠٤).

في المعاملاتِ، وهو «التكلَّمَ بغيرِ العربيةِ» إلَّا لحاجةِ، كما نصَّ على ذلك مالكُ والشافعيُّ وأحمدُ؛ بل قالَ مالكُ: مَنْ تكلَّمَ في مسجدِنا بغيرِ العربيةِ: أُخْرِجَ منه.

مع أنَّ سائرَ الألسنِ يجوزُ النُّطقُ بها لأصحابِها، ولكن سوَّغوها للحاجةِ، وكرِهوها لغيرِ الحاجةِ، ولحفظِ الإسلامِ.

فإنَّ اللَّهَ أَنزلَ كتابَه باللسانِ العربيِّ ، وبعثَ به نبيَّه العربيُّ ، وجعلَ الأُمَّة العربية خيرَ الأُمِ ، فصارَ حِفْظُ شعارِهم من تمام حفظِ الإسلامِ ، فكيف بَنْ تقدَّمَ على الكلامِ العربيُّ - مفردِه ومنظومه - يغيِّرُهُ ويبدَّلُه ، ويخرجُه عن قانونِهِ ، ويكلِّفُ الانتقالَ عنه ؟! »(١).

ولم يكن العربُ عندما يفتحون بلدًا من البلدان يتركون لسانهم ولسان قرآنهم من أجلِ لسانِ أحدٍ، (۱) ومجموع فناوى شيخ الإسلام، (۲۲/۲۰۰).

وإنَّمَا تغلِبُ العربيةُ على أهل الْمَصْرِ المفتوحِ حتَّى تُطبق عليه، ويكره المسلمون أشدَّ الكُرْهِ أن تتفشَّى فيهم العجمةُ والرَّطَانَةُ البعيدتان عن لغةِ الكتابِ وأهلِهِ.

قال شيخُ الإسلامِ :

« واعتيادُ الخطابِ بغيرِ العربيةِ التي هي شِعَارُ الإسلام ولغةُ القرآنِ ، حتَّى يصيرَ ذلك عادةً للمَصْرِ وأهلِه ، ولأهلِ الدَّارِ ، وللرجلِ مع صاحبِهِ ، ولأهلِ السُّوقِ ، أو للأمراءِ ، أو لأهلِ الديوانِ ، أو لأهلِ الفقه : فلا ريبَ أنَّ هذا مكروة ؛ فإنَّه من التشبُّهِ بالأعاجم .

ولعذا؛ كان المسلمون المتقدمون، لمّا سكنوا أرص الشام ومصر، ولغة أهلهما روميّة، وأرضَ العراق وخُراسان، ولغة أهلهما فارسية، وأرضَ المغرب، ولغة أهلها بربرية: عودوا اهل هذه البلاد العربية، حتّى غلبت على أهلِ هذه الأمصارِ: مسلمهم وكافرهم، وهكذا كانت خُراسانُ قديمًا.

ثم إنهم - أي: المسلمين - تساهلوا في أمر اللغة ، واعتادوا الخطاب بالفارسية ، حتَّى غَلَبت عليهم ، وصارت العربية مهجورة عند كثير منهم ، ولاريب الله هذا مكروة .

وإنّما الطريق الحَسَن: اعتيادُ الخطابِ بالعربيةِ ، حتَّى يتلقَّنها الصِّغَارُ في الدُّورِ والمكاتبِ ؛ فيظهر شعارُ الإسلامِ الإسلامِ واهله ، ويكون ذلك أسهلَ على أهلِ الإسلامِ في فقه معاني الكتابِ والسنَّةِ وكلامِ السَّلفِ ، بخلاف مَن اعتادَ لغة ثمَّ أرادَ أن ينتقلَ إلى أخرى فإنَّه يصعُبُ عليه »(١).

ويدلّك على اكتساحِ العربيةِ لغاتِ البلادِ المفتوحةِ معرر ما ذكره شيخُ الإسلام رحمه اللّه فيما تقدَّم تلك الأنّةُ الشاكيةُ التي كتبها «ألفارو» مطرانُ «قرطبة» إلى أحدِ أصدقائِهِ عام أربع وخمسين وثمانمائة من (١) «اقتضاء الصراط المستقيم» (ص٢٠٦).

الميلاد، يصفُ فيها حالَ اللغةِ العربيةِ مع لغةِ كتابِهِ المقدَّس، زَعَمَ، وكيف تحوَّل أتباعُه، وأتباعُ كتابِهِ بالأمسِ، إلى لغةِ القرآنِ المجيدِ، ولم يكن قد مضى على فتحِ الأندلسِ غيرُ مائةٍ وأربعين عامًا عندما كتبَ تلك الرسالةَ الشاكيةَ.

كتبَ «ألفارو» مطرانُ «قرطبة» عامَ أربعِ وخمسين وثمانمائة للميلادِ إلى أحدِ أصدقائِهِ يقولُ:

« مَنْ الذي يعكف اليوم بين أتباعِنَا من المؤمنين على دراسةِ الكتبِ المقدَّسةِ ، أو يرجعُ إلى كتابِ أيِّ عالم من علمائِها ، ممَّن كتبوا في اللغةِ اللاتينيةِ ؟ مَنْ منهم يدرُسُ الإنجيلَ أو الأنبياءَ أو الرُسُلَ ؟

إنّنا لا نرى غير شبان مسيحيين هاموا حُبّا باللغة العربية ، يبحثون عن كُتُبها ويقتنُونها ، ويدرسُونها في شَغَفِ ، ويعلُقون عليها ، ويتحدَّثون بها في طلاقة ، ويكتبون بها في جمال وبلاغة ، ويقولون فيها الشِّعْرَ في

رقَة وأناقة، ياللحزن! مسيحيون يجهلون كتابَهم وقانونَهم والاتينيّهم، وينسون لغتّهم نفسَها، والا يكاد الواحدُ منهم يستطيعُ أن يكتب رسالةً معقولةً الأخيه مسلّمًا عليه، وتستطيعُ أن تجد جَمْعًا الا يُحصى يُظْهرُ تفوُقَه وقدرته وتمكّنه من اللغة العربية ».

اللُّغَةُ الْعَرَبِيّةُ سَيّدةُ اللّغَاتِ

ولا تحسبن قولَ هذا «ألفارو» دالاً على فَرْضِ العربِ المسلمِين لغتَهم على الشعوبِ المفتوحةِ ، بل كلامُه يدلُّ على ضدٌ هذا الحسبان ، حيثُ ذكر أنَّ الشبانَ الذين انصرفوا إلى العربيةِ - شعرًا ونثرًا - ظلُّوا على دينهم ولم يفارقوه ، وهذه وإن كانت أمَّ النقائِصِ فيهم ، إلَّا أنَّها تدلُّ دلالةً قاطعةً على أنَّ اللغة العربية إذا خُلِّي بينها وبين النَّاسِ ، اكتسحتْ جميعَ ما يعترضُ طريقَها من لغاتِ .

وأما عدمُ إسلامِ أولئك الشبانِ المذكورين وأمثالِهِم من أهلِ الأندلسِ، فله أسبابٌ تُطلبُ من مَظَانَّهَا في تاريخِ انتشارِ الإسلامِ في الأندلسِ، ثم انحسارِ موجِ المسلمين عن ذلك القُطْرِ الضائع السليبِ.

امًا سيادةُ هذه اللغةِ لُغَاتِ العالَمِ كلّه؛ فذلك لأنَّ الكتابَ الحاتمَ نزلَ بها، وتكفَّلَ اللَّهُ عزَّ وجلَّ بحفظِهِ. فقال تعالىد: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذَّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ [الحجر: ٩]، فهى لغةٌ محفوظةٌ.

وقد قرّرَ علماءُ اللغةِ المُحْدَثون :

أنَّ اللغاتِ التي يظنُّ بها السيادة اليوم: لا تملكُ أن تدفع عن نفسِها عادية التغيُّرِ حتَّى تصيرَ كأنَّها لغة جديدة ، وأنَّ أقصى عمر لأيّ لغة من اللغاتِ الحيَّةِ المعاصرةِ هو: قرنان من الزمان.

اما العربية: فارتباطُها بـ «القرآنِ الكريمِ»: جعلَ لها ظرفًا خاصًا لم يُتَعْ لأيٌ من لغاتِ العالمِ كلّها.

وهنا؛ كلامُ عالم من أهلِ الذكرِ في هذا الشأنِ ،
 هو أستاذنا الدكتور رمضان عبد التواب يقولُ :

«للهوبية الفحده طوف خاص لم يتهفّو المية الفه الم يتهفّو المية لفة من لغالب الهالم ، وهذا الظرف يجعلنا نرفض ما ينادي به بعض الغافلين والمغرضين ، مِن تركِ الحبل على الغارب للعربية الفصحى ، لكي تتفاعل مع العاميّات ، تأخذ منها وتُعطي ، كما يحدث في اللغات كلّها ..

وقد كفلَ اللَّهُ لها الحفظَ ما دام يحفظُ دينَه ، فقالَ عزَّ وجلُّ : ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذُّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَـحَافِظُونَ ﴾ .

ولولا أن شَرَّفَهَا اللَّهُ عزَّ وجلَّ، فأنزلَ بها كتابه، وقيَّضَ له من خلقِهِ مَنْ يتلوه صباحِ مساءَ، ووعد بحفظِهِ على تعاقبِ الأزمانِ - لولا كلَّ هذا: لأمست العربيةُ الفصحى لغةً أثَرِيَّةً، تشبه اللاتينيةَ أو السنسكريتية، ولسادت اللهجاتُ العربيةُ المختلفةُ، في نواحي الأرضِ العربيةِ، وازدادت على مرِّ الزمانِ بُعْدًا عن الأصل الذي انسلختْ منه.

هذا هو السرُّ الذي يجعلنا لا نقيس العربيةَ الفصحى ، ما يحدثُ في اللغاتِ الحيَّةِ المعاصرةِ ، فإنَّ أقصى عمرِ هذه اللغاتِ ، في شكلِها الحاضرِ ، لا يتعدى قرنين من الزمانِ ، فهي دائمةُ التطوُّرِ والتغيُّرِ ، وعرضةٌ للتفاعلِ مع اللغاتِ المجاورة ، تأخذُ منها وتُعطي ، ولا تجد في كل ذلك حرجًا ؛ لأنَّها لم ترتبط في فترةِ من فتراتِ حياتِها بكتابِ كريم ، كما هي الحالُ في العربية »(١).

⁽¹⁾ و فصول في فقه العربية » للدكتور رمضان عبد التواب (ص٤١٤).

ومما لا شك فيه ؛ أنَّ للبيئةِ أثرًا غير منكورٍ في لسانِ أهلها ، كما أنَّ لها أثرًا في طبائِعهِم وعاداتِهم ، وقد لَحَظَ ذلك قدامى نقادِ العربِ .

فقال القاضي الجرجاني:

«سلامةُ اللفظِ: تتبعُ سلامةَ الطَّبْعِ، ودَمَاثَةُ الكلامِ: بقدر دَمَاثَةِ الحِلقة، وأنت تجدُ ذلك ظاهرًا في أهلِ عصرِكُ وأبناءِ زمانك، وترى الحَافي الجِلْفَ منهم: كَزَّ الأَلفاظِ، معقَّدَ الكلامِ، وَعْرَ الحَطابِ؛ حتَّى إِنَّك رَبَّما وجدتَ أَلفاظَه في صوبِهِ ونغمتِهِ، وفي جَرْسِهِ ولهجتِهِ، ومن شأنِ البداوةِ أن تُحُدِثَ بعضَ ذلك؛ ولأجلِهِ قالَ النبيُ عَلَيْ : «مَنْ بَدَا جَفا»(١)، ولذلك تجدُ شعرَ الفرزدقِ، عديٌ – وهو جاهلي – أسلسَ من: شعرِ الفرزدقِ،

(1) أخرجه أحمد وابن عدي، عن أبي هريرة رضي الله عنه قالَ: قال رسولُ اللهِ عَلَيْ أَوَى أَبَى أَبُوابَ اللهِ عَلَيْ عَفَلَ، وَمَنْ أَبَى أَبُوابَ اللهِ عَلَيْكَ : ﴿ مَنْ بَدَا جَفَا، وَمَنِ التَّبَعَ الصَّيْدَ غَفَلَ، وَمَنْ أَبَى أَبُوابَ السُلْطَانِ أَوْبًا إِلَّا ازْدَادَ مِنْ اللّهِ بُعْدًا ﴾ السُلْطَانِ أَوْبًا إِلَّا ازْدَادَ مِنْ اللّهِ بُعْدًا ﴾ [انظر سلسلة الأحاديث الصحيحة رقم ٢٧٢].

ورجَزِ رُؤْبة ، وهما آهلان ؛ لملازمةِ عَدِيٍّ الحاضرةَ وإيطانِهِ الريفَ ، وبُعْدِه عن جلافة البَدْو وجفاءِ الأعراب »(١).

وقد خَصَّ اللَّهُ عزَّ وجلَ أولئك العربَ الذين حَفُّوا بالبيتِ العتيقِ بالحريةِ التامَّةِ الخالصةِ ، فلم يعرفوا عبوديةً

يقول هِرْدِر: «يظهرُ أنَّ جزيرةَ العربِ - وهي من بقاعِ الدنيا الممتازة -: قد أعدَّتها الطبيعةُ - كذا - لِتَهَبَ لشعوبها خُلقًا خاصًا، فكأنَّ الباديةَ الكبرى التي تمتدُّ بين مصرَ وسوريةَ ومن حلبَ إلى الفراتِ قُطْرٌ تَتَرِيِّ جنوبيٍّ، فما فتئ هذا القُطْرُ، الذي هو مجالٌ واسعٌ لقبائلَ من الأعرابِ والرُّعَاةِ الرُّحِلِ، يكون قَبْضَةَ عرب متنقّلين منذ أحقابِ، فَطِرازُ حياةِ هؤلاءِ القومِ، الذين يعدُّون المِصْرَ سجنًا، يقضي بقيامِ فخرِهم على قِدَمِ

⁽١) ﴿ الوساطة بين المتنبي وخصومه ﴾ للقاضي الجرجاني (ص١٨) .

عرقهم وباعتمادِهم على ربهم، وعلى غِنَى لغتهم وشعرِهم، وعلى رشاقة خيولهم، وعلى لمعانِ سيوفهم، وعلى حرّابهم التي يعتقدون أنّها أمانةٌ في أيديهم، فيمكنكم أن تقولوا، والحالة هذه، إنّ جميع هذه الأمورِ قد هيّأتهم منذ زمنِ بعيدِ للدورِ الذي يمثّلونه ذات يوم في أجزاءِ العالمِ الثلاثةِ، ولكن على وجه يخالفُ شأن تَتَرِ الشمالِ مخالفةً تامّةً(١).

هذه الحرية التي عاشها العرب، الذين نزلَ القرآنُ العتهم، حولَ البيتِ العتيقِ كان لها أثرٌ في لغتهم من غيرِ شكِّ، حتى لتستطيعَ القولَ: إنَّ لغتَهم هي لغةُ الحريةِ، وقد مرَّ قولُ الرافعي - رحمه اللَّهُ -: وكثرةُ مشتقَّاتِهَا - أي: اللغة العربية -: برهانٌ على نزعةِ الحرية وطِماحها، فإنَّ روحِ الاستبعادِ ضيِّقٌ لا يتَسع، ودأبه لزومُ الكلمةِ والكلماتِ القليلةِ.

وهنا قولُ الأستاذ محمود شاكر:

«إنِّي أرى اللجوءَ إلى «الرمز»، ضربًا من الجُبْنِ اللغويِّ!! فاللغة إذا اتَّسمت بِسمِةِ الْجُبْنِ كَثُرَ فيها «الرمز» وقلَّ فيها الإقدامُ على التعبيرِ الواضحِ المفصحِ. ولا تَقُلْ إنَّ «الكناية» شبيهة بر«الرمزِ»، فهذا باطلٌ من قِبَلِ الدراسةِ الصحيحة لطبيعةِ «الرمزِ» وطبيعةِ «الرمزِ».

وأنا أستنكف من «الرمز» في العربية ، لأنَّ للعربية شجاعةً صادقةً في تعبيرها ، وفي اشتقاقِها ، وفي تكوين أحرُفها ، ليست للغةٍ أخرى »(١)

O وقد خصَّ اللَّهُ عزَّ وجلَّ أُولئك العربَ بالفَضْلِ ، « وسببُ ما اختُصُّوا به من الفضلِ - واللَّهُ أُعلمُ - : ما جعلَ اللَّهُ لهم من العقولِ والألسنةِ والأخلاقِ والأعمالِ .

⁽١) و تاريخ العرب العام، لسيديُّو ترجمة عادل زعيتر (ص٢٦).

^{(1) ﴿} أَبَاطِيلُ وأَسمارُ ﴾ للأستاذ محمود شاكر (ص٤٣٥).

وذلك؛ أنَّ الفضلَ إمَّا بالعلمِ النافعِ أو العملِ الصالحِ، والعلمُ له مبدأً: وهو قوةُ العقلِ الذي هو الفهمُ والحفظُ، وتمَامٌ: وهو قوةُ المنطقِ الذي هو البيانُ والعبارةُ.

فالعرب؛ هم أفهم وأحفظ، وأقدرُ على البيان والعبارةِ، ولسائهم أتم الألسنة بيانًا وتمييزًا للمعاني. وأمّا العمل: فإنّ مبناه على الأخلاقِ، وهي الغرائز المخلوقة في النفس؛ فغرائزهم أطوع من غرائز غيرهم، فهم أقرب إلى السخاءِ والحلمِ والشجاعةِ والوفاءِ من غيرهم، ولكن حازوا قبلَ الإسلام طبيعةً قابلةً للخير

مأثورةٌ ولا اشتغلوا ببعض العلوم، بخلافِ غيرهم: فإنَّهم كانت بين أظهرِهم الكتبُ المنزَّلَةُ وأقوالُ الأنبياءِ، فضلُوا؛ لضعفِ عقولهم وخُبثِ غرائزهم.

معطلَّةً عن فعلِهِ ، ليس عندهم علمٌ منزَّلٌ ولا شريعةٌ

وإنما كان علم العرب: ما سمحت به قرائحهم من الشعر والخُطب، أو ما حفظوه من أنسابهم وأيامهم، أو ما احتاجوا إليه في دنياهم من الأنواء والنجوم والحروبِ، فلمَّا بعثَ اللَّهُ محمدًا عَيْكُ بالهدى تلقَّفوه عنه بعد مجاهدة شديدة ، ونقلهم اللَّهُ عن تلك العاداتِ الجاهليةِ التي كانت قد أحالتْ قلوبهم عن فطريها، فلمَّا تلقَّوْا عنه ذلك الهدى زالت تلك الرُّيونُ عن قلوبهم ، فقبلوا هذا الهدى العظيم ، وأخذوه بتلك الفطرةِ الجديدةِ، فاجتمع لهم الكمالُ بالقوةِ المخلوقة فيهم ، والكمالُ الذي أنزله اللَّهُ إليهم ، بمنزلةِ أرضِ طيبةِ في نفسِها، لكن هي معطَّلةٌ عن الحرث، أو قد نبتَ فيها شجرُ «العضاهِ» و«العوسَج»، وصارت مأوى الحنازيرِ والسُّبَاع، فإذا طَهُرَتْ عن ذلك المؤذي من الشجر وغيره من الدوابٌ ، وازدُرِعَ فيها أفضلُ الحبوبِ أو الثمار جاء فيها من الحَبِّ والثمرِ ما لا يُوصفُ مثلُه .

فصار السابقون الأولون من المهاجرين والأنصار أفضلَ خَلْقِ اللَّهِ سوى الأنبياء، وصار أفضلُ النَّاسِ بعدهم مَن اتَّبَعَهم بإحسان - رضي اللَّهُ عنهم - إلى يوم القيامةِ من العربِ والعجم »(١).

ولمّا كان: ((البيانُ)؛ هو نعمة الله الكبرى التي أنعمَ بها على عبادِهِ من كل جنسٍ ولونٍ، وكدالت علَّمنا ربُّنَا سبحانه إذ قال: ﴿الرَّحْمَنُ * عَلَّمَ النَّيَانَ ﴾ [الرحن: ١-٤]، القُرْآنَ * خَلَقَ الإنسَانَ * عَلَّمهُ النَيَانَ ﴾ [الرحن: ١-٤]، فَمَنِ استهانَ بالكلمةِ: فقد استهانَ بأفضلِ آلاءِ اللَّهِ على عباده، وبالنعمةِ الكبرى التي أخرجته من حَدِّ البهيمةِ العجماءِ إلى حَدِّ الإنسانِ الناطقِ »(٢).

لمَّا كان «البيائي» و «الكلمة » بهذه المثابة ؛ فقد أنعمَ اللَّهُ على العربية بخاصة «الإبانة» أو خاصة (۱) « جامع الرسائل لابن تيمية » ت الدكتور رشاد سالم ، المجموعة الأولى (م-۲۸۹).

(٢) «أباطيل وأسمار» لمحمود شاكر (ص٦٢٥).

«التعبير»، أجلُّ ما يكون الإنعامُ، فهي لغةٌ مُعَبِّرَةٌ.

« وليس من الغَلَق في وضف اللغة المعبرة أن يقال: إنَّك تضعُ مُعْجَمَهَا بين يديك ، فكأنَّما قد وضعتَ أمامك قواعدَ تاريخها ومعالِمَ بيئتها ، ولم تدع لمراجع التاريخ والجغرافية غيرَ تفصيلاتِ الأسماء والأيام .

و « اللغة العربية » في طليعة اللغاتِ المعبرة بين لغاتِ العالم الشرقية والغربية ، فلا يعرف علماء اللغاتِ لغة قوم تتراءى لنا صفاتُهُم وصفاتُ أوطانهم من كلماتِهِم وألفاظهم كما تتراءى أطوارُ المجتمعِ العربيّ من مادّة ألفاظه ومفرداته في أسلوبِ الواقعِ وأسلوبِ الجاز » (١).

 $\cup\cup\cup\bigcirc$

⁽١) «اللغة الشاعرة» للعقاد (ص٧١).

اللَّغةُ الْعَرَبِيّةُ لَغةً سَمَّلةً

قامَ الصَّراعُ بين الإسلامِ من جانب، والنَّحَلِ الفاسدةِ والمُللِ الكافرةِ من جانب آخر، منذ اليومِ الأولِ الذي صدعَ فيه النبيُ عَلِيْ بأمرِ ربّه في تبليغِ رسالتهِ، ثمَّ لم يرل يشتدُ إلى يومِ النَّاسِ هذا.

وكان أهم ميدان من ميادين الصِّرَاعِ بين الإسلام وحصومه هو «اللَّغة العربية» نفسها، لغة «القرآن» العظيم، ولغة النَّبيُّ الكريم عَيَّا .

حتَّى إنَّه كان في منتصفِ القرنِ الماضي مَنْ يدعو الى كتابةِ العربيةِ بالحروفِ اللاتينيةِ (١) ، ومِن عجبٍ ؛ أنَّه كان يدَّعي أنَّه يريد المحافظة على الفُصحى!

وردَّ الشيخُ أحمد شاكر قائلًا: «ما أظنُّ عاقلًا يُخْدَعُ بعد ذلك فيصدِّق الباشا في

(۱) هو عبد العزيز فهمي باشا!!

80

ادُّعائه: أنّه يريد المحافظة على العربية الفصحى، وهو يسخطُ عليها كلَّ هذا السَّحْطِ، ويندُّدُ بها كلَّ هذا التنديدِ، بل يندِّدُ بالأممِ المنفصلةِ سياسيًّا أن لم يَدُرْ بِخَلَد أحدِ من أهلِها أن يجعل من لهجتِه لغةً قائمةً بذاتِها لها نحوها وصرفها!!

فإن لم تكن هذه دعوةً صريحةً إلى تمزيقِ العربية إلى لغاتِ عدَّةٍ - كما فعلَ الفرنسيون والإيطاليون والأسبانُ - فما ندري كيف تكون الدعوةُ ، بل لا يدري أحدٌ من النَّاس »(١)!

وكانت الدعوة إلى العامية قد ظهرت كالرجس النَّجِس، وتولَّى كِبرها أحمد لطفه السيد؛ فدعا إلى تمصير اللغة وإلى كثير من الهراء تعرفه متى طالعت كتاب الأستاذ محمود شاكر «أباطيل وأسمار» في المقالة الحادية عشرة ومواضع أُخَرَ في هذا الكتاب (1) «الشرع واللغة» لأحمد محمد شاكر (ص٥٥).

الجليل، وأيضًا تتضح لك ضورة الدعوة إلى العامية وآثارها وتاريخها في كتاب «تاريخ الدعوة إلى العامية وآثارها في مصر»، للدكتورة نفوسة زكريا سعيد، وهو الكتاب الذي قال عنه الأستاذ محمود شاكر: «لوكان لي من الامر شية؛ لأمرت أن يُطبع هذا الكتاب ليكون في يد كل شاب وشابية، وكل رجل وامرأة، ويكون له مختصر ميسًر لكل من مكنه الله من القراءة»(١).

« والعامية ظاهرة في كلّ اللغات ، وهي لازمت العربية منذ أقدم عصورها دون أن تزحزحها عن ميدانيها الأدبي ، وكان اهتمام العلماء القدامي بدراستها جزءًا من اهتمامهم بالفصحي .

لَكُنَّ هذه الظاهرة - اي: وجود الفصحى والعامية في اللغةِ العربية -: اعتُبرتْ في عصرنا مشكلةً؛ أُرجع إليها أسبابُ تأخُّرِ أبناءِ العربية، واقتُرِحَ لحلِّها: اتخاذُ

العاميةِ لغةً للأدبِ والكتابةِ حتى تكون لنا لغة واحدةً للحديث والكتابةِ.

قد تبدو هذه الدعوة غريبة في ذلك العصر؛ الذي نعتبره: عصر إحياء للغة العربية، والذي نرى فيه القومية العربية [كذا] تزداد تماسكًا وترابطًا.

ولكنَّ هذه الغرابة لا تلبثُ أن تزولَ عندما نعرفُ أنَّ مصدرَ هذه الغرابة لا تلبثُ أن تزولَ عندما نعرفُ أنَّ مصدرَ هذه الدعوةِ اجنبيةِ ، كما اتَّضحَ لي من دراسةِ الكتبِ الأجنبيةِ التي تناولت دراسةَ اللهجةِ المصريةِ ، وخاصة ما كان منها في أوائل عهد الاحتلالِ البريطاني في مصر »(١).

وضعت تلك الدعواتُ وليدَ سُوئها، واستقرَّ في الأذهانِ أنَّ العربيةَ لغةٌ صعبةٌ، وعلى وجه التحديد نحوها وصرفها.

⁽١) وأباطيل وأسمار؛ لمحمود محمد شاكر (ص١٥٤).

 ⁽۱) و تاريخ الدعوة إلى العامية وآثارها في مصر و للدكتورة نفوسة زكروا سعيد (ص٨).

وليس من شك؛ أنَّ قواعدَ اللغة قد صيغت في بعضِ جوانبها صياغةً عسيرةً على الفهم، ولكنَّ الحمل على الفصحى بالصعوبة والشذوذِ دون لغاتِ العالمين أمرٌ لا يخفى ما فيه من الحيَّفِ والجورِ، بل غيرها من اللغاتِ أعرقُ في الصعوبةِ منها، وأمعنُ في العُسْرِ منها، ثمَّ إذا كان هناك عُسْرٌ فلندعُ إلى التيسير لا إلى الهَجْرِ أو التغيير!

قال الأستاذ عبد السلام هارون – رحمه اللَّه – :

«ليس معنى تيسير النحو أن نقضي على قواعده الأساسية ، وعلى اصطلاحات جمهور النحاة التي تشرَّبتها الأجيالُ وسَرَتْ في العروقِ والدماء ، أعني عروق التراثِ الإسلاميِّ ودماء الثقافةِ العربية ، فالترابطُ وثيقٌ شديدُ الصِّلةِ بين علم النحوِ ، والبلاغةِ ، والتفسيرِ ، والحديثِ ، والفقهِ الإسلاميُّ ، ونصوصِ الأدبِ العربيُّ ؛ جاهلية

إِنَّنَا ننادي بتيسيرِ النحوِ، وبتيسيرِ غيرِ النحوِ، بل بتيسيرِ كلِّ صعبِ في هذا الوجودِ، ولكنَّا لا نغفرُ: أن تُمَسَّ أصولُ العربيةِ ؛ استنادًا إلى آراءِ بعضِ شُذَّاذِ النحويين، وارتكانًا إلى آراءِ فرديةٍ لا تَمُتُ إلى مدار سَ ذاتِ قَدْرِ موزونِ »(١).

• وليست العربية بِدْعًا؛ في صعوبة نحهها وحدوفها، ويبيِّنُ هذا عالم من أهلِ الذكرِ درسَ إلى العربية غيرها من لغاتِ الشرقِ والغربِ، ومحكمه في ذلك لاشكَّ في عدلِهِ وإنصافِهِ.

يقولَ استاذنا الدكتور رمضان عبد التواب:

« يسودُ بين جمهرةِ المثقفين العربِ ، شعورٌ مدمّرٌ بأنَّ لَخْتَنَا الجمهلَةَ العربيةَ الفصحى ، لغةٌ معقَّدةُ القواعِدِ ، صعبةُ التعليمِ ، كثيرةُ الشذوذِ في مسائِلهَا وقضاياها ،

85

وإسلامية ، وبين كثير غيرها من فروع الثقافةِ العربيةِ ..

بحيث تجعل مِنْ تعلُّمِهَا ، أو اسْتخدامها والتحدُّثِ بها ، عبئًا ثقيلًا على أهلِها .

ولقد انتهز المغرضون هذه الفرصة ، وأخذوا يصيدون في الماء العَكِرِ ، ويَدْعون إلى استخدام العامية ، وهجر الفصحى أو خلطها بالعامية ، وهي دعوة حَمَلَ لواءَها منذ فترة طويلة ، المعادون للإسلام وأهله ؛ فادَّعَوْا أنَّ إعرابَ العربية الفصحى ، أمرٌ عسيرُ التعليم ، ليصرفوا المسلمين عن منبع دينهم ، وعماد شريعتهم ، ودستور حياتهم ، وهو القرآن الكريم ، الذي أنزله اللَّهُ عرَّ وجلً ، بهذه العربية الفصحى .

والمحقَّ؛ أنَّ هذا الإعرابَ، الذي يوصفُ بأنَّه معقَّدٌ وصعبٌ، لا تنفردُ به العربيةُ الفصحى وحدها، بل إنَّ هناك لغاتِ كثيرةً، لا تزال تحيا بيننا، وفيها من ظواهرِ الإعرابِ المعقَّدِ، ما يفوقُ إعرابِ العربيةِ بكثيرٍ.

فهذه هي اللغة الالمانية مثلاً ، تقسم اسماءها اعتباطاً إلى مذكر ومؤنث ، وجنس ثالث لا تعرفه العربية ، وهو «المحايد» ، وتضعُ لكلِّ واحد من هذه الأجناس الثلاثة ، أربع حالات إعرابية ، هي حالات : الفاعلية ، والمفعولية ، والإضافة ، والقابلية .

وهذه الحالة الأخيرة ، لا تعرفها العربية ، وهي إعرابُ المفعولِ الثاني ، فهي من حالاتِ المفعولية في العربية ، وليست حالة خاصَّة فيها . تلك هي حالات إعرابِ الاسم المفردِ المعرَّفِ في الألمانيةِ . والمفردُ المنكَّرُ له أربعُ حالاتِ أخرى ، وكذلك الجمعُ المعرَّفُ والجمعُ المنكَّرُ .

وبناء الجملة في اللغة الالمانية، له نظام صارم؛ فالفعل يحتلُّ فيها المرتبة الثانية دائمًا، إلَّا في الجُمَل الفرعية؛ كالجُمَلِ التعليلية مثلًا، فإنَّ الفعلَ يؤخَّرُ فيها إلى نهاية الجملة. وإنَّ مَنْ يشكو من كثرة جموع فيها إلى نهاية الجملة، وإنَّ مَنْ يشكو من كثرة جموع التكسير في العربية، وغَلَبَةِ الشذوذِ على قواعدِ هذا

الجمع فيها، سيحمدُ للعربيةِ الاطرادَ النسبيَّ في هذه القواعدِ، إذا دَرَسَ اللغةَ الألمانية، ورأى كثرةَ صيغِ هذه الجموعِ فيها، وفقدان القاعدةِ التي تخضعُ لها تمامًا، إلى درجةِ أنَّ كلَّ كتابٍ في تعليم قواعدِ الألمانيةِ، تبدأ صفحاتُه الأولى بهذه العبارةِ: «احفظ مع كلِّ اسم، أداة تعريفِهِ، وصيغة جمعِهِ؛ لأنَّه ليست هناك قاعدةٌ لذلك».

فليست العربية - إذن - بِدْعَا بين اللغات، في صعوبة القواعد، غير أن شيئًا من هذه الصعوبة، يعودُ بالتأكيد إلى طريقة عَرْضِ النحويين لقواعدها وفقد خلطوا في هذه القواعد بين الواقع اللغوي والمنطق العقلي، وبعدوا عن وَصْفِ هذا الواقع إلى المماحكاتِ اللفظية، وامتلأت كتبهم بالجدلِ والخلافاتِ العظيمة وضل المتعلّم وَسُطَ هذا الركامِ الهائلِ من الآراءِ، المناقضة في بعضِ الأحيان.

والحقيقة؛ أنَّ القواعدَ الأساسيةَ، لنحو اللغةِ العربيةِ، يمكن أن تُستخلصَ في صفحاتِ قليلةٍ، مُصفَّاةٍ من هذا الحشو، الذي لا طائلَ وراءَه »(١).

اغتراض مَدْفُوغ ن

عقد الخطيب البغداديّ - رحمه اللَّهُ - في «اقتضاء العلم العمل» بابًا في: «مَنْ كره تعلَّمَ النحو لما يُكسب من الخيلاء والزهو»، ساق فيه: أقوالًا في خم تعلم النحو، مدارها على الزهادِ والنَّساك، من أمثالِ مالكِ ابن دينارٍ، وإبراهيم بن أدهم، وبشرِ بن الحارث، ومَنْ لم يُسَمَّ للخطيب - رحمه اللَّهُ.

O وليس أبلغ في ردِّ هذه الأقوال من ذكر أحدها، وإن كان بباب النُّكات أشبه منه ببابٍ في اللغة والعلم والدين.

^{(1) ﴿} فَصُولُ فِي فَقَهُ الْعُرْبِيةَ ﴾ للذكتور رمضان عبد التواب (ص٤١٥).

أخرج الخطيب بسندِهِ ، عن محمد بن المثنك السهسار ، قال :

« كنَّا عند بشر بن الحارث وعنده العباسُ بن عبد العظيم العنبري ، وكان من سَادَاتِ المسلمين ، فقال له: يا أبا نصر أنت رجلٌ قد قرأتَ القرآنَ وكتبتَ الحديث، فلِمَ لا تتعلُّم من العربية ما تعرف به اللحنَ ؟ حتى لا تلحن ؟

قال: ومَنْ يعلمني ياأباالفضل؟ قال: أنا يا أبا نصر . **قال** : فَافْعَلْ .

قال: قُل: ضَرَبَ زيدٌ عمرًا. قالَ: فقالَ له بِشْرٌ: يا أخى ولِمَ ضربه ؟ قال : يا أبا نصر ما ضَرَبَه ؛ وإنَّما هذا أصلٌ وضِعَ .

فقال بِشْرٌ: هذا أوَّله كذبٌ لا حاجةً لي فيه ١٥٠٠.

• ومثلُ هذا التلبيس يدفعه الخطيبُ – رحمه اللَّهُ – نفسُه، فقد عقد في كتابه «الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع» بابًا في: «الترغيب في تعلَّم النحو والعربيةِ لأداء الحديث بالعبارةِ السويَّةِ » ، ساق فيه باسناده ، عن نافع: أنَّ ابنَ عمر - رضي الله عنهما: كان يضربُ ولَدَهُ على اللَّحْنِ، ولا يضربُهُم على

وعن الشعبيُّ قال: النحو في العلم كالملح في الطعام ، لا يُشتَغْنَى عنه »(١).

فلا تعولنْك امثالُ هذه المقالات؛ فإنَّ لها وجومًا () تحملُ عليها مع إحسانِ الظنِّ بقائليها .

وامّا انت: فاجتهد في تصحيح النيةِ للَّهِ في طلبِك لما تفهمُ به كتابَ اللَّهِ وسنَّةَ رسولِهِ عَيْلِيَّةٍ.

⁽¹⁾ واقتضاء العلم العمل وللخطيب البغدادي (ص٩٤).

⁽١) ١ الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع ١ للخطيب البغدادي (٢٤/٢)، وانظر أيضًا ﴿ جامع بيان العلم وفضله ﴾ لابن عبد البر (ص٤٦٥) .

عَوْدُ عَلَى بَدْءِ تَعَلَّمُ الْعَرَبِيَّةِ وَتَعْلِيمُهَا فَرْضَ

لعله راعك - ايها القارئ الكريم - اني ذكرت فرضية تعلم العربية وتعليمها قبلًا ثم اكرّره عليك الآن مرة اخرى.

لكن هَوِّن عليك - أيها القارئُ الكريمُ - ، واعلم: أنَّ علماءَ الأصولِ - أصولِ الفقهِ - ، قد ذكروا للمجتهدِ شروطًا - وإن كانت مثارَ خلافِ قائم إلَّا أنَّ بعضها ممَّا لا خلافَ عليه - جعلوا منها ما يتعلَّقُ بلغة الكتابِ العزيز .

قالَ في « الإبهاج » في شروطِ المجتهدِ:

« علمُ العوبيةِ ، لغةً ، ونحوًا ، وتصريفًا ، فليُعرف

فتدبَّرِ أحوال الأئمة تعلم أين الصواب.

000

⁽١) ه أداب الشافعي ومناقبه ، للوازي (ص١٣٦).

الْقَدْرُ الذي يُفهم به خطابُ العربِ، وعاداتهم في الاستعمالِ، إلى حَدُّ يَيِّزُ به من صريحِ الكلامِ، وظاهرِهِ، ومجملِهِ، ومبينه، وحقيقتِهِ، ومجازِه، وعامّه، وخاصّه، إلى غير ذلك، وليس عليه أن يبلغَ مبلغَ الخليلِ بن أحمد »(1).

وقال أبو إسماق الشيرازي - رحمه اللهُ - في صفةِ المفتي :

﴿ ويعرفُ الطرقَ التي يعرفُ بها ما يحتاجُ إليه من الكتابِ والسنَّةِ ؛ من أحكامِ الخطابِ ، ومواردِ الكلامِ ومصادرِه من الحقيقةِ والمجازِ ، والعامِّ والخاصِّ ، والمجملِ والمفصَّلِ ، والمطلَقِ والمقيَّدِ ، والمنطوقِ والمفهومِ ، ويعرف من اللغةِ والنحو ما يعرف به مرادَ اللَّهِ تعالى ومرادَ رسولِهِ عَلِيَّةٍ في خطابهما »(٢).

(١) • الإبهاج في شرح المنهاج » لعلي بن عبد الكافي السبكي وولده عبد الوهاب (٣/٢٥٥).

(٢) واللمع في أصول الفقه، لأبي إسحاق الشيرازي (ص١٢٧).

وهذان نموذجان من كلام العلماء قديمًا في اشتراط معرفة العربية للمجتهد، وهنا نموذج من كلام المعاصرين.

قال الدكتور عبد الكريم زيدان في أولِ
 شرطٍ من شروطِ الاجتهادِ:

«على المجتهدِ أنَّ يعرفَ اللغةَ العربية ، على وجه يتمكَّن به من فهم خطابِ العربِ ، ومعاني مفرداتِ كلامهم وأساليبهم في التعبيرِ ، إمَّا بالسليقةِ (١) ، وإمَّا بالتعلَّم ؛ بأن يتعلَّم علومَ اللغةِ العربية من نحو وصرفِ وبلاغةِ وأدبِ ومعانِ وبيانِ ، وإمَّا كان تعلَّمُ اللغةِ العربيةِ على هذا الوجهِ ضروريًا للمجتهدِ ؛ لأنَّ نصوصَ الشريعةِ وردتُ بلسانِ العربِ فلا يمكن فهمُهَا واستفادَةُ الأحكامِ منها إلَّا بمعرفة اللسانِ العربيّ على نحو جيدٍ ، لاسيما منها إلَّا بمعرفة اللسانِ العربيّ على نحو جيدٍ ، لاسيما

⁽١) لا تكون السليقة اللغوية في هذا الزمان بغير التعلُّم، لأنُّ أحدًا لا يعاشر أعرابًا أقحاحًا يتلقى عنهم اللغة من صغره، بل لا بد من التعلُّم في كلَّ حال.

وإنَّ مصوص الكتاب والسنَّةِ وردت في غايةِ البلاغةِ والفصاحة والبيانِ ، فلا يمكن فهمُهَا حقَّ الفهم وتذوُّقُ معانيها وإدراكُ ما تدلُّ عليه إلَّا بمعرفةِ اللغةِ العربيةِ والإحاطة بأساليبها في التعبير وأسرارها البلاغية والبيانية، وما توميءُ إليه كلماتُها وعباراتُهَا، وبقدر تَضلُّع المجتهدِ في معرفةِ اللسانِ العربيُّ تكون قدرتُه على فهم النصوص وإدراكِ معانيها القريبةِ والبعيدةِ ، ولكن لا يشترطُ في المجتهدِ أن يعرفَ اللغةَ معرفةَ أئمتها والمشهورين فيها، وإنَّما يكفيه منها القدرُ اللازم لفهم النصوص الشرعية فهمًا سليمًا، يمكّنه من معرفة المرادّ

ولو أنَّك تتبَّعتَ الشروطَ التي ذكرها العلماءُ في عامَّة كتبِ أصولِ الفقهِ، لوجدتَ شرطَ اللغةِ قائمًا لا يريم، وأظنُّ هذا الأمرَ كان من الوضوحِ بحيث المرابية المراب

لا يُحتامُج إلى الحديثِ عنه ، وما كان من بحثنا أن نُطيلَ النُّفَسَ حتى ننتهيَ إلى أنَّ اللغةَ شرطٌ في المُحتهدِ لا مناصَ له منه .

إنّه الكلامُ في هذا البحثِ: عن عامّةِ المسلمين عربًا وعجمًا، وعن العلماءِ ممّن لم يبلغ مرتبة الاجتهادِ، وعن الخطباءِ والدعاةِ ومعلّمي الدينِ، هل هؤلاء يلزمهم أن يتعلّموا من العربيةِ ما يفهمون به كتابَ اللّهِ، وسنّة رسولِهِ عَبِيلًا، أم يكفي أن يظلّوا على أعجميتهم في العربيةِ، أو عجميتهم في غيرها لا يُحسنون جميعًا من العربيةِ، أو عجميتهم في غيرها لا يُحسنون جميعًا من العربيةِ، أو عجميتهم في غيرها لا يُحسنون جميعًا من

والشوكاني - رحمه الله - بعد أن يذكر شرطَ اللغةِ في المجتهدِ، يذكر قول الشافعي بوجوبِ أن يتعلَّمِ المسلمُ من لسانِ العربِ ما يبلغه جَهدُه في أداءِ فرضِهِ، ويذكر قولَ الماورديّ بأن معرفةَ لسانِ العربِ فرضٌ على كلِّ مسلمٍ من مجتهدٍ وغيرِهِ.

قَالَ الشوكانيُّ - رحمه اللَّهُ - :

« الشرطُ الثالثُ : - اي : من شروطِ المجتهدِ - ان يكون عالمًا بلسان العرب، بحيثُ يكنه تفسير ما ورد في الكتابِ والسنَّةِ من الغريبِ ونحوه ، ولا يشترط أن يكون حافظًا لها عن ظهرِ قلبٍ ، بل المعتبرُ: أن يكونَ متمكّنًا من استخراجِها من مؤلّفاتِ الأثمةِ المشتغلين بذلك؛ وقد قَرَّبوها أحسنَ تقريبٍ، وهذَّبوها أبلغَ تهذيبٍ، ورتَّبوها على حروفِ المُعْجَم ترتيبًا لا يصعبُ الكشفُ عنه ، ولا يبعدُ الاطلاعُ عليه ، وإنَّما يتمكُّنُ من معرفةِ معانيها، وخواصٌ تراكيبها، وما اشتملت عليه من لطائف المزايا: مَنْ كان عالماً بعلم النحو والصرفِ والمعاني والبيان ، حتى يثبتَ له في كُلُّ فيٌّ من هذه مَلَّكَةٌ(١) يستحضر بها كل ما يحتاج إليه (١) انظر في تفصيل هذه والْمَلكَة ، ومقدمة ابن خلدون ، (ص٢٢٥) وما

عند وروده، فإنَّه عند ذلك ينظرُ في الدليل نظرًا صحيحًا، ويستخرجُ منه الأحكام استخراجًا قويًّا.

ومَنْ جعلَ المقدارَ المحتاجَ إليه من هذه الفنون هو معرفة مختصراتِها أو معرفة كتابٍ متوسِّطٍ من المؤلَّفاتِ الموضوعةِ فيها، فقد أَبْعَدَ؛ بل الاستكثارَ من الموضوعةِ فيها، والتوسُّعُ في الاطِّلاعِ على المصارسةِ لها، والتوسُّعُ في الاطِّلاعِ على مطوَّلاتِها: مما يزيدُ المجتهدَ قوَّة في البحثِ، وبَصَرًا في الاستخراج، وبصيرةً في حصولِ مطلوبهِ.

والحاصل: أنَّه لا بُدَّ أن تثبت له الْمَلَكَةُ القويةُ في هذه العلومِ، وإنَّما تثبت هذه الملكةُ بطولِ الممارسةِ وكثرةِ الملازمةِ لشيوخ هذا الفنِّ.

قَالَ الإمامُ الشافعيُ: يجبُ على كلِّ مسلم أن يتعلَّمَ من لسانِ العربِ ما يبلغه جَهْدُه في أداءِ فَرْضِهِ.

وقالَ الماورديُّ : ومعرفةُ لسانِ العربِ فرضٌ على كلِّ مسلم من مجتهد وغيرِهِ »(١).

• فانظر - رحمك الله - ؛ كيف عقّب هذا الإمامُ المعقق شرط اللغة في المجتهد بقول الإمام الشافعي وبقول الماوردي، حتى يفصل بين ما يجب على المجتهد من الإلمام باللغة إلمامًا مستفيضًا، وما يجبُ على المسلم لفهم كتاب ربّه وسنّة نبيّه على .

• والذي دفعنا إلى ذكر المجتهدين أصلًا في هذا المبحث، أن هناك خلطًا عند النَّاسِ - من غير أهلِ العلم - في مفهوم الاجتهاد، فهم يصرفونه إلى المجتهد المطلق، ويستحضرون صورًا ذهنيةً لا تنطبق إلَّا على أمثالِ الأئمة الأربعة، ويجعلونِ الكتابَ والسنَّة معطَّلَين عن الفهم فيهما، والاستنباطِ منهما؛ لأنَّه قلَّ أن تجد أحدًا يصل إلى رتبة الاجتهادِ المطلقِ التي وضع لها

(١) ﴿ إِرْشَادُ الْفُحُولُ ﴾ للشوكاني (ص٢٥٢).

بعضُ أهلِ الأصولِ شروطًا ربَّما لم تتوفَّر في أصحب النيِّع عَلِيِّةٍ ، وهكذا يخلطُ النَّاسُ.

لذلك؛ أنقلُ لك قولَ الأبديّ - رحمه الله - بعد أن ذكر شرطَ المجتعدِ المطلق قالَ:

« وذلك كلَّه إنَّما يُشْتَرَطُ في حقَّ المجتهدِ المطلقِ المتصدي للحكم والفتوى في جميعِ مسائلِ الفقه.

وأمَّا الاجتهادُ في حكم بعضِ المسائل: فيكفي فيه أن يكون عارِفًا بما يتعلَّقُ بتلك المسألةِ، وما لا بُدَّ منه فيها ولا يضرُّهُ في ذلك جهلهُ بما لا تَعَلَّقَ له بها، ممَّا يتعلَّق بياقي المسائلِ الفقهيةِ، كما أنَّ المجتهدَ المطلقَ قد يكون مجتهدًا في المسائلِ الكثيرةِ، بَالِغًا رُتُبَةَ الاجتهادِ فيها، وإن كان جاهلًا ببعض المسائلِ الخارجةِ عنها، فإنَّه ليس من شرطِ المفتي أن يكون عالِمًا بجيمعِ أحكامِ المسائلِ مدخلُ تحت وشعِ البشرِ. ومدارِكها، فإن ذلك ممَّا لا يدخلُ تحت وشعِ البشرِ.

ولعذا ، نَقِلَ عن مالا ؛ أنَّه سُئِلَ عن أربعين مسألةً ، فقالَ في سِتِّ وثلاثين منها : ﴿ وَلَا ثُنِّ وَلَا ثُنِّ مِنْهِا : ﴿ وَلَا ثُنِّ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّ

« لا اهري » (۱)

إذا نظرتَ إلى كلام الشوكاني والآمدي - السابق -رحمهما الله - ، ثم نظرت إلى كلام الشاطبيّ الآتي بعدُ إِن شَاءَ اللَّهُ - : علمتَ أنَّ كلمة (الناظرِ » في كلام الشاطبيُّ يمكن أن تتوجُّه إلى مُطْلِقِ الناظر في كتابِ اللَّهِ وسنَّةِ نبيِّه ﷺ، ثمَّ يكون الأخذُ من اللغةِ على قَدْرِ الوشع والطَّاقِةِ .

0 قال الشاطبي – رحمه الله – :

« على « النَّاظِرِ » في الشريعةِ والمتكلِّم فيها أُصولًا وفروعًا أمران: And the state of t

(١) والإحكام في أصول الأحكام، للآمدي (٢١/٤).

عربيًا(١)، أو كالعربيّ في كونِهِ عارفًا بلسانِ العربِ، بالغًا فيه مبالغَ العربِ ، أو مبالغَ الأئمةِ المتقدِّمين كالخليل وسيبويه والكسائي والفرّاءِ ومَنْ أشبههم وداناهم، وليس المواد أن يكون حافظًا كحفظهم وجامِعًا

وائما المواد: أن يصير فهمه عربيًّا في الجملةِ .. وقد خَرَّجَ ابن وهب عن الحَسَن أنَّه قيلَ له: أرأيتَ الرجلَ يتعلُّم العربيةَ ليقيمَ بها لسانه، ويُصلحَ بها منطقه ؟ قال: نعم، فليتعلَّمها ؛ فإنَّ الرجلَ يقرأ فيعيا بوجهِها فيهلِكَ .

احدَهما: أن لا يتكلُّمَ في شيءٍ من ذلك حتَّى يكون

والامرَ الثاني: أنَّه إذا أشكلَ عليه في الكتابِ أو في السنَّة لفظٌ أو معنَّى فلا يُقْدِم على القولِ فيه دون أن يستظهره بغيره ممَّن له علمٌ بالعربيةِ ، فقد يكون إمامًا (١) أي: يكون عربيًا جنشا ولغةً ؛ بدليل قوله بعدها: أو كالعربيُّ ، أي لغةً .

فيها ولكنَّه يخفى عليه الأمرُ في بعضِ الأوقات، فالأولى في حقِّهِ الاحتباءُل، إذ قد يذهبُ على العربيُّ المحضِ بعضُ المعاني الخاصَّةِ حتَّى يسأل عنها (١).

وظاصةُ القولِ :

أنَّ العربية من الدين، وأنَّ تعلَّمها لفهم مقاصدِ الكتابِ والسنَّةِ قربةٌ من أجلُّ القرباتِ إلى اللَّهِ عزَّ وجلٌ، وأنَّ معرفة ما يقيمُ به المسلم فَرْضَه فرضٌ واجبٌ عليه.

وقد تقدَّم قولُ الشافعي - رحمه اللَّهُ -: يجبُ على كُلِّ مسلمٍ أن يتعلَّم من لسانِ العربِ ما يبلغه جهده في أداءِ فرضِهِ.

وكذلك تقدَّم قولُ الماورديِّ: ومعرفةُ لسانِ العربِ فَرْضٌ على كلِّ مسلمٍ من مجتهدٍ وغيرِهِ.

وهنا قولُ شيخِ الإسلام ابن تيمية - رحمه اللَّهُ - قال:

واللسانُ تقارنه أمورٌ أخرى: من العلوم، والأخلاق، فإنَّ العاداتِ لها تأثيرٌ عظيمٌ فيما يحبُّه اللَّه، وفيما يكرهه، فلهذا جاءت الشريعةُ بلزومِ عاداتِ السابقين في أقوالِهم وأعمالِهم، وكراهةِ الخروج عنها إلى غيرها

(١) واقتضاء الصراط المستقيم، لشيخ الإسلام ابن تيمية (ص١٦٢).

من غير حاجة »(١).

105

⁽١) والاعتصام، للشاطبي (٢٩٧/٢).

وذكر الشيخ - رحمه الله - في موضع آخر: أنَّ معرفة اللغة فوض واجب، لأنَّ فهم الكتابِ والسنَّةِ وَرْضٌ واجب، ولا سبيلَ إليه إلَّا بفهم العربيةِ، فكانت

قال شيخُ الإسلام – رحمه اللَّهُ تعانُد – :

« إِنَّ نَفْسَ اللغةِ مِن الدِّينِ ، ومعرفتُهَا فَرْضٌ واجبٌ ، فإنَّ فَهْمَ الكتابِ والسنَّةِ فَرْضٌ ، ولا يُفْهَمُ إِلَّا بِفَهْمِ اللغةِ العربيةِ ، وما لا يتمُ الواجبُ إلَّا بِهِ فهو واجبٌ »(١).

وبعد :

تَرْضًا واجبًا.

فلعلَّ بعضَ الذين لا يستطيعون أن يفهموا واضحَ الكلامِ - لعجزٍ في عقولهم أو فساد في نياتهم -: يظنُّون أنَّا ندعو إلى العكوفِ على آثارِ المعاصرين من أصحاب القصيدِ - زعموا -،

(۱) والمتنبي؛ للأستاذ محمود شاكر (ص٢).

وتركِ الكتابِ والسنَّةِ بحجَّةِ الإلمامِ بالعربيةِ من أجلِ الدين، ومَن ظنَّ هذا: فأسألُ اللَّه أن يَمُنَّ عليه بمثلِ عقلِ الآدميين، أَوْ أن يريحَ الأرضَ من فسادِهِ وشَرِّ قلبهِ.

إنَّما أردتُ أن يُوليَ المسلمُ اللغةَ بعضًا من اهتمامهِ ،

وشيئًا من جهده ، فيقرأ في كتبِ السلفِ ومَنْ سار على دربهم من أصحاب الأدبِ الهادِفِ ، لا من أصحابِ الأهواءِ والمذاهب المُحْدَثَةِ ، بل عليك أن تستعينَ بالأدب على ما في أخلاقِ هؤلاءِ من قلَّةِ الأدبِ!

وعليك أن تعلم فساد حياتنا الأدبية اليوم بالنظر في «لمحة من فساد حياتنا الأدبية »(١) ، و «رسالة في الطريق إلى ثقافتنا » للأستاذ محمود محمد شاكر ، والنظر في كتاب «تحت راية القرآن» للعلامة الرافعي - رحمه الله - .

107

⁽١) (اقتضاء الصراط المستقيم) (ص٢٠٧).

ثم عليك بتصحيم النية في الطلب، وبذل المجهود، واجعل نُضب عينيك قولَ القاضي الجُرجانيِّ – رحمه الله – :

يَقُولُونَ لِي فِيكَ انقِبَاضٌ وإنَّمَا رَأُوْا رَجُلًا عَن مَوقِفِ الذُّلُّ أَحْجَمَا وَمَا زِلْتُ مُنْحَازًا بِعِرْضِي جَانِبًا مِنَ الذُّمِّ أَعْتَدُّ الصِّيَانَةَ مَغْنَمَا إِذَا قِيلَ: هَذَا مَشْرَبٌ قُلْتُ: قَدْ أَرَى وَلَكِنَّ نَفْسَ الْحُرِّ تَحْتَمِلُ الظَّمَا وَلَمْ أَقْضِ حَقَّ الْعِلْمِ إِنْ كَانَ كُلَّمَا بَدَا مَطْمَعٌ صَيَّرتُهُ لِي سُلَّمَا وَلَمْ أَبْتَذِلُ فِي خِدْمَةِ الْعِلْمِ مُهْجَتِي لِأَخْدُمَ مَنْ لَاقَيْتُ لَكِن لأُخْدَمَا

أَأَشْقَى بِهِ غَرْسًا وَأَجْنِيهِ ذِلَةً إِذًا فَابْتِيَاعُ الْجَهْلِ قَدْ كَانَ أَحْزَمَا وَلَو أَنَّ أَهْلَ العِلْمِ صَانُوهُ صَانَهُمْ وَلَو ءَظَمُوهُ فِي التَّفُوس تَعَظَّمَا وَلَو ءَظَمُوهُ فِي التَّفُوس تَعَظَّمَا

• واللَّه عز وجل يتولَّاك بحفظِهِ وتسديدِهِ، ويمنُّ عليك بالعلم والحلم وهو على كلِّ شيءٍ قدير.

واستغفر الله العظيم: من طغيانِ القلم، وسوءِ القصدِ، وأعوذُ به من فتنةِ الحجيا والمماتِ، وفتنةِ العُجبِ والكبرِ، وأعودُ به من شرِّ كلِّ دابَّةٍ هو آخذٌ بناصيتها إنَّ ربِّي على صراطِ مستقيم.

واسالَ الله العظيم بأسمائِه الحُسنى وصفاتِه العُلى أن يبارك في هذه السطورِ أبدًا، وأن ينفعَ بها كلَّ مسلم يرجو اللَّه واليومَ الآخرَ، وأن بجعلها لي لا عليَّ. إنَّه على كل شيء قديرٌ.

المصادر والمراجع ن

- 1- القرآن الكريم.
- 2- آداب الشافعي ومناقبه الإمام أبو محمد عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي تحقيق الشيخ عبد الخالق مكتبة التراث الإسلامي بحلب بدون تاريخ.
- 3- أباطيل وأسمار الأستاذ العلامة محمود محمد شاكر مطبعة المدنى طبعة ثانية 1972م.
- 4- الإبهاج في شرح المنهاج الإمام على بن عبد الكافي السبكي وولده عبد الوهاب دار
 الكتب العلمية الطبعة الأولى 1404ه.
- -- الإحكام في أصول الأحكام الإمام أبو الحسن على بن أبي على الآمدي دار الحديث بدون تاريخ.

والحمدُ للَّهِ الذي بنعمته تتمُّ الصالحاتُ.

والحمد للَّهِ أولًا وآخرًا، وظاهرًا وباطنًا، ودائمًا وسرمدًا.

وصلًى الله وسلَّم على نبيِّنَا محمَّد وآلِهِ وصحبه صلاةً وسلَّم الدينِ .

وسبحانك اللهمَّ وبحمدك، أشهد أن لا إله إلَّا أنت، أستغفرك وأتوبُ إليك.

وآخر دعوانا أن الحمد للَّهِ ربِّ العالمين.

وهب أبو عبد اللَّه محمد بن سعيد بن رسلان

-6 إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول
 - للشوكاني - مطبعة مصطفى البابي الحلبي - الطبعة الأولى 1356ه.

7- أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن - العلامة

محمد الأمين الشنقيطي - طبعة المدني 1386ه. 8- الاعتصام - العلامة المحقق أبو إسحاق إبراهيم بن موسى الشاطبي - دار المعرفة - طبعة أولى 1402هـ.

9- إعجاز القرآن - القاضي أبو بكر الباقلاني -تحقيق الأستاذ السيد أحمد صقر - دار المعارف - طبعة خامسة - بدون تاريخ.

10- اقتضاء الصراط المستقيم مخالفة أصحاب الجحيم - شيخ الإسلام أحمد بن تيمية - تحقيق الشيخ محمد حامد الفقي - مطبعة السنة المحمدية - 1369ه.

11- اقتضاء العلم العمل - الإمام أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي - تحقيق العلامة محمد ناصر الدين الألباني - المكتب الإسلامي - ط. رابعة 1397ه.

12- الإيمان - شيخ الإسلام أحمد بن تيمية - مكتبة أنس بن مالك - 1400هـ.

13- تاريخ آداب العرب - الأستاذ العلامة مصطفى صادق الرافعي - دار الكتاب العربي ط, ثانية 1394ه.

14- تاريخ الدعوة إلى العامية وأثرها في مصر - دار المعارف - الأستاذة الدكتورة نفوسة زكريا سعيد - ط. ثانية 1980ه.

15- تاريخ العرب العام - سيديّو - ترجمة الأستاذ عادل زعيتر - مكتبة عيسى البابي الحلبي - ط. ثانية 1389ه.

113

16- تحت راية القرآن - الأستاذ العلامة مصطفى صادق الرافعي - دار الكتاب العربي - ط. سابعة 1394هـ.

17- تفسير الطبري - لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري - تحقيق العلامة محمود محمد شاكر - دار المعارف بمصر - ط. ثانية 1972م.

18- تفسير القرآن العظيم - الإمام الحافظ أبو الفداء إسماعيل بن كثير - دار إحياء التراث العربي ببيروت - ط. أولى 1405ه.

19- تفسير القرطبي - الإمام أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي - دار الشعب - القاهرة.

20- جامع بيان العلم وفضله - للإمام أبي عمر يوسف ابن عبد البر - دار الكتب الحديثة - القاهرة - بدون تاريخ.

21- جامع الرسائل - شيخ الإسلام أحمد بن تيمية - تحقيق الدكتور محمد رشاد سالم - مطبعة المدني - ط. أولى 1405ه.

22- الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع - الإمام أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي - تحقيق الدكتور محمود الطحان - دار المعارف بالرياض - ط. أولى 1403ه.

23- الرسالة - الإمام الشافعي - تحقيق العلامة أحمد محمد شاكر - مكتبة دار التراث بالقاهرة - ط. ثانية 1399ه.

24- سلسلة الأحاديث الصحيحة - العلامة محمد ناصر الدين الألباني - المكتب الإسلامي.

25- الشرع واللغة (مع: الكتاب والسنة يجب أن يكونا مصدر القوانين في مصر) - العلامة أحمد

محمد شاكر - دار الكتب السلفية - ط. ثالثة 1407هـ.

26- صحيح مسلم بشرح النووي - الإمام محيى الدين أبو زكريا يحيى بن شرف النووي - المطبعة المصرية - بدون تاريخ.

27- عمدة التفسير عن الحافظ ابن كثير - اختصار وتحقيق الشيخ أحمد محمد شاكر - دار المعارف بمصر - بدون تاريخ.

28- فتح الباري بشرح صحيح البخاري - الإمام الحافظ أحمد بن علي بن حجر - المطبعة السلفية عصر - الطبعة الثانية 1400ه.

29- فصول في فقه العربية - العلامة الدكتور رمضان عبد التواب - مكتبة الخانجي - ط. ثالثة - 1408هـ.

30- الفوائد المشوق إلى علوم القرآن - الإمام ابن القيم - 30 - دار الكتب العلمية - بدون تاريخ.

31- في ظلال القرآن - الأستاذ سيد قطب - دار الشروق - الطبعة الثالثة عشرة - 1407هـ.

32 قطوف أدبية - الأستاذ العلامة عبد السلام محمد
 هارون - مكتبة السنة - ط. أولى 1409ه.
 33 الكشاف عن حقائق التنزيل - الشيخ جار الله

أبو القاسم بن عمر الزمخشري - دار المصحف. 34- اللغة الشاعرة - الأستاذ عباس محمود العقاد -مكتبة غريب - بدون تاريخ.

35- اللمع في أصول الفقه - الإمام أبو إسحاق إبراهيم بن علي الشيرازي - دار الكتب العلمية - ط. أولى 1405ه.

36- المتنبي – الأستاذ العلامة محمود محمد شاكر – دار المدني ومكتبة الخانجي – طبعة 1407هـ.

37- مجموع فتاوى شيخ الإسلام - جمع وترتيب الشيخ عبد الرحمن بن محمد بن قاسم وولده محمد - مكتبة ابن تيمية - بدون تاريخ.

38- المزهر في علوم اللغة وأنواعها للإمام عبد الرحمن جلال الدين السيوطي - تحقيق الأستاذ محمد أحمد جاد المولى وزميليه - مطبعة عيسى البابي الحلبي - بدون تاريخ.

39- مقدمة ابن خلدون - العلامة الإمام عبد الرحمن ابن خلدون - دار الشعب - بدون تاريخ.

()4- النهاية في غريب الحديث والأثر - الإمام مجد الدين محمد الجزري بن الأثير - تحقيق الأستاذين طاهر الزاوي ومحمود الطناحي - المكتبة العلمية ببيروت - بدون تاريخ.

41- وحي القلم - الأستاذ العلامة مصطفى صادق الرافعي - دار المعارف - بدون تاريخ.

-42 الوجيز في أصول الفقه - الدكتور عبد الكريم زيدان - مؤسسة الرسالة - ط. أولى 1987م. -43 الوساطة بين المتنبي وخصومه - القاضي علي بن

عبد العزيز الجرجاني - تحقيق الأستاذين محمد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمد البجاوي - مطبعة عيسى البابي الحلبي - بدون تاريخ.

000

[119]

🔾 فعرس الموضوعات 🔾

7	مقدمة المقدمات، وخطبة الحاجة
	اللغة هي خزانة الفكر الإنساني، وادخار اللغة العربية
9	من نفيس البيان ما يعجز سائر اللغات
	تحدي القرآن العرب في مكة أن يأتوا بسورة من مثله
10	وبيان عجزهم عجزهم
	تجدد التحدي في المدينة، والنفي أن يأتوا بمثله على
12	
	بيان أن الأحرف في أوائل السور التي ذكرت فيها
	بيان لإعجاز القرآن، واختيار شيخ الإسلام ابن تيمية
14	•
	الرد على مَنْ زعم أن الإعجاز في القرآن في تشريعاته

إنكار الشافعي على مَنْ زعم أن في القرآن لفظًا	أو قوانينه دون نظمه، وبيان أنه على قدر المعرفة بلغة
أعجميًّا، وقوله: وأولى الناس بالفضل في اللسان	العرب تكون المعرفة بفضل القرآن
مَنْ لسانه لسان النبي عَلِيْكَ	قول القاضي البلاقاني إن العربي الذي لا يعرف
قِول الشافعي: كل لسان تبعّ للسان النبي عَلِيَّةٍ،	اللسان العربي معرفة جيدة ، شأنه شأن الأعجمي
وكل أهل دين قبله عليهم اتباع دينه	مع الإعجاز
قول الشافعي: على كل مسلم أن يتعلم من لسان	نص النبي ﷺ أن القرآن هو معجزته الكبرى 25
العرب ما بلغه جهده	جمع بعضهم إعجاز القرآن في أربعة أشياء 27
بييان الشيخ أحمد شاكر للمجنى السياسي والقومي	النبي ﷺ أفصح مَنْ نطق العربية ، وقد أوتي
فَيَ تعلم العربية ونشرها	جوامع الكلم
الرد على مَنْ زعم أن العرب الفصحاء الذين	معنى جوامع الكلم
نزل القرآن بلسانهم لم تنفعهم فصاحتهم	لفظة «الحكمة» الواردة في بعض آيات القرآن
عامة الخطأ في الدين من قلة الفهم لألفاظ الكتاب	معناها « السنة»
والسنة ، وبيان شيخ الإسلام لذلك	قول الشافعي: ولسان العرب أوسع الألسنة
	مذهبًا، وأكثرها ألفاظًا

بيان الدكتور رمضان عبد التواب للفرق بين اللغة	سبيل العلم الحق: النقل المصدق، والنظر المحقق 52
العربية، واللغات الحية المعاصرة من حيث التحول	قول شيخ الإسلام: نحن مأمورون أمر إيجاب
والثبات	أو أمر استحباب أن نحفظ القانون العربي،
أثر البيئة في لغة ساكنيها	ونصلح الألسنة المائلة عنه
اللجوء إلى « الرمز » ضربٌ من الجبن اللغوي ،	اللغات من أعظم شعائر الأمم التي بها يتميزون 55
وبيان الأستاذ محمود شاكر لذلك	الصلة بين ذل الشعب وذل لغته
سبب اختصاص العرب بالفضل	اللغة هي الهدف الأول للمستعمرين، والشعب
البيان هو نعمة اللَّه الكبرى التي أنعم بها على عباده 78	يتحول أول ما يتحول من لغته
اللغة العربية لغة سهلة، ودعوة بعضهم إلى كتابة	كراهة الشافعي أن يسمى التاجر سمسارًا
العربية بالحروف اللاتينية، ورد الشيخ أحمد شاكر 80	الحفاظ على اللغة من تمام حفظ الإسلام
بيان الدكتورة نفوسة زكريا سعيد أن العامية ظاهرة	تحول أهل البلاد المفتوحة عن ألسنتهم إلى اللسان
في كل اللغات	العربي
قول الأستاذ عبد السلام هارون : « ليس معنى تيسير	شكوى «ألفارو» من إقبال نصارى الأندلس على
النحو أن نقضي على قواعده الأساسية» 84	اللغة العربية، وبيان أن اللغة العربية سيدة اللغات 67
125	124

بيان الدكتور رمضان عبد التواب لصعوبة اللغة الألمانية،
وأن العربية ليست بدعًا في صعوبة قواعدها 85
اعتراض مدفوع
تعلم العربية وتعليمها فرض
قول الشافعيٰ، يجب على كل مسلم أن يتعلم من
لسان العرب ما يبلغه جهده في أداء فرضه،
وقول الماوردي، ومعرفة اللسان العربي فرض على
كل مسلم من مجتهد وغيره ، ونقل الشوكاني ذلك 99
تفرقة الآمدي بين المجتهد في بعض المسائل والمجتهد
المطلق، وقول الشاطبي: على الناظر في
الشريعة 102-101
قول شيخ الإسلام: إن نفس اللغة من الدين، ومعرفتها
فرض واجب. وقولنا: إن الغرض من معرفة العربية
ا الحريف ما القوم على الما الما الما الما الما الما الما ال

الحض على قراءة كتابي الأستاذ محمود محمد شاكر:
« أباطيل وأسمار » و « رسالة في الطريق إلى ثقافتنا » 107
الحض على قراءة كتاب الأستاذ مصطفى صادق
الرافعي « تحت راية القرآن » ، وذكر أبيات
القاضي الجرجاني في صيانة العلم 107-108-109
خاتمة الكتاب
فهرس المصادر والمراجع
فهرس الموضوعات



مطبعة العمرانية للأوفست ت : ۷۷۷۹۳۹۸